
Fra: Peter Serup
Sendt: 8. april 2015 15:41
Til: 'Helene Dalgaard Clausen (HDC)'
Cc: 'Birgitte Koch'; Charlotte Zeth Andersen
Emne: SV: SMV screeningsskema
Vedhæftede filer: LP 6-1-106 og KP 6.016 Screeningsskema.docx

FileUpdateStatus: 0

Hej Helene

Tak for et godt og afklarende møde i dag

Vedhæftet er screeningsskema, som det ser ud i Aalborgs version
Som du kan se, har jeg – engang tilbage i marts – udfyldt skemaet med de ting jeg umiddelbart kunne

Du kan supplere med det du kan, og så kan de forskellige fagfolk her i huset tjekke efter, udfylde osv. efterfølgende.
Hvis du blot skriver dine initialer efter det du har skrevet.

Har du spørgsmål/kommentarer, siger du endelig til

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240
Peter.Serup@aalborg.dk



Fra: Helene Dalgaard Clausen (HDC) [<mailto:HeleneDalgaard.Clausen@grontmij.dk>]
Sendt: 30. marts 2015 10:45
Til: Peter Serup
Cc: Birgitte Koch
Emne: SMV screeningsskema

Hej Peter,

Vil du maile mig jeres skabelon til MV-screening?

Så går jeg i gang med at udfylde det sideløbende med lokalplanteksten.

God påske ☺

Med venlig hilsen

Helene Dalgaard Clausen
Seniorkonsulent
Miljø - Natur & Plan

Grontmij A/S | CVR 48233511

Dusager 12
8200 Aarhus
Denmark

Tel. +45 82105176
Mob. +45 91377225
Fax. +45 82185155
Email: HeleneDalgaard.Clausen@grontmij.dk

www.grontmij.dk

[eDialog: Nyheder om bæredygtige løsninger](#)

Lov om miljøvurdering af planer og programmer (MV)

Loven har til formål at fremme en bæredygtig udvikling. Loven har et meget bredt miljøbegreb, der omfatter alt lige fra den biologiske mangfoldighed over befolkning, menneskers sundhed, fauna, flora, over jordbund, vand, luft og klimatiske forhold, materielle goder, landskab, kulturarv, kirker og kirkeomgivelser, til arkitektonisk og arkæologisk arv. Miljøpåvirkningen kan både være udefra og ind i lokalplanområdet (fx støj fra nærliggende veje eller virksomheder) – og modsat, indefra og ud af lokalplanområdet (fx øget trafik fra lokalplanområdet, som vil påvirke omgivende veje).

Loven bestemmer, at offentlige myndigheder skal foretage en miljøvurdering af planer og programmer, der sætter rammer for anlægsarbejder, som kan få **væsentlig** indvirkning på miljøet. De planer og programmer det drejer sig om, er oplistet i lovens § 3 stk. 1, nr. 1 og nr. 2 (hvor der bl.a. henvises til lovens bilag 3 og 4) – men der kan også være tale om andre planer i henhold til lovens § 3 stk. 1, nr. 3.

Plantyper som kommune- og lokalplaner samt planer og programmer, der kan påvirke internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt, er som udgangspunkt obligatorisk omfattet af lovens bestemmelser om miljøvurdering. **Hvis** planen er omfattet af lovens § 3 stk. 1 nr. 1 og oplistet i lovens bilag 3 og 4, **og kun** fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan **eller** alene indeholder mindre ændringer i sådanne planer, skal der kun gennemføres en miljøvurdering, hvis anlægsarbejderne må antages at kunne få **væsentlig** indvirkning på miljøet. Lokalplaner tilhører normalt denne kategori af planer. Drejer det sig om en plan i henhold til lovens § 3 stk. 1, nr. 3 kan begrundelsen "mindre områder på lokalt plan eller mindre ændringer i sådanne planer" ikke anvendes. Her er det udelukkende et spørgsmål, om der kan forventes at ske en **væsentlig** påvirkning af miljøet.

For at danne et overblik over, om en plan eller et program kan få en **væsentlig** miljømæssig betydning, foretages der **altid** en screening af planforslaget / programforslaget. Screeningen sker i skemaet på de følgende sider, og sikrer bl.a., at berørte myndigheder høres. Berørte myndigheder er myndigheder, som efterfølgende skal give tilladelser til det planlagte projekt - fx miljømyndigheden.

Hvis screeningen af planen eller programmet fører til at der ikke skal laves en miljøvurdering, offentliggøres denne beslutning i forbindelse med planforslagets eller programforslagets offentlige høring. Offentliggørelsen af screeningsbeslutningen ledsages af en begrundelse for ikke at gennemføre miljøvurdering samt en klagevejledning.

Hvis screeningen af planen eller programmet fører til, at der skal laves en miljøvurdering, fastlægges det nærmere indhold af miljøvurderingen i samarbejde med berørte myndigheder (den såkaldte scopingfase). Herefter udarbejdes selve miljørapporten. Miljørapporten offentliggøres sammen med planforslaget / programforslaget og samtidig høres de berørte myndigheder. Når offentlighedsfasen er udløbet behandles indkomne bemærkninger, og der udarbejdes en sammenfattende redegørelse, som offentliggøres sammen med den endeligt vedtagne plan eller program. Efterfølgende skal planens eller programmets miljømæssige konsekvenser overvåges i overensstemmelse med miljørapportens krav.

Skemaet udfyldes efter nedenstående principper:

Tekst i sort skal altid med og i princippet ikke ændres.

Tekst i rødt kan i relevant omfang anvendes direkte (med evt. nødvendige rettelser/tilføjelser).
Husk at slette rød tekst, der ikke er relevant, og lav resten af teksten om til sort.

Tekst i blå giver oplysninger til brugeren – slettes naturligvis ved færdiggørelse af skemaet.
(Gælder også teksten i denne "ramme")

Konklusion på MV-screeningen

Kommuneplantillæg nr. 6.016 / Lokalplan 6-1-106, Erhverv, AKAFA, Svenstrup - Screening/scoping efter lov om miljøvurdering af planer og programmer Lokalplanen er omfattet af lovens (se de 2 eksempler nedenfor – der kan selvfølgelig være andre muligheder, jf. MV-lovens bilag 3 og 4) Eks. 1: bilag 4, pkt. 10b: "Infrastrukturanlæg – Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser". Eks. 2: § 3, stk. 1 nr. 3: "Andre planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer kan få væsentlig indvirkning på miljøet".		
Materiale til rådighed:	(fx "Udkast til kommuneplantillæg x.xxx af d. x/x-xx, "Udkast til lokalplan x-x-xxx af d. x/x-xx", "Trafikstøjberegning af d. x/x-xx")	
Berørte interne myndigheder – udført af:	Afdeling:	Navn + initialer
	Plan & Udvikling	PSE, CZA
	Park & Natur	
	Trafik & Veje	
	Miljø	
	Aalborg Forsyning	
	Kultur, Landdistrikt og Fritid	
	Konsulent	
Berørte eksterne myndigheder:	En oversigt over samtlige (eksterne) myndigheder, som evt. skal høres i forbindelse med screening-scoping findes i skemaet på: "g2lpskabeloner / MV_og_VVM / myndighedsliste til miljøvurdering". De myndigheder, der melder tilbage på høringen, nævnes her med sort tekst – og den blå tekst slettes. Eks. Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, København Ø	
Vejledning:	En "væsentlig" påvirkning af miljøet kan være et enkelt punkt, der er vurderet til at være væsentlig. Det kan også være flere forhold, der til sammen kan udgøre en væsentlig miljømæssig påvirkning.	
Konklusion: (konklusionen laves når nedenstående screenings-scoping-skema er udfyldt)	Eks. 1a: Planen omfatter et projekt i lovens bilag 4, pkt. 10b "Infrastrukturanlæg – Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser". Det vurderes, at planen er omfattet af lovens undtagelsesbestemmelse, § 3 stk.2 vedr. anvendelse af et mindre område på lokalt plan / mindre ændringer i eksisterende plangrundlag. Det vurderes endvidere, at planen ikke må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Planen er således ikke omfattet af kravet om at udarbejde en miljøvurdering. Eks. 1b: Planen omfatter et projekt i lovens bilag 4, pkt. 10b "Infrastrukturanlæg – Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser". Det vurderes, at planen ikke er omfattet af lovens undtagelsesbestemmelse, § 3 stk.2 vedr. anvendelse af et mindre område på lokalt plan / mindre ændringer i eksisterende plangrundlag. Der skal således gennemføres en miljøvurdering. Eks. 2a: Planen omfatter et projekt i henhold til lovens § 3, stk. 1 nr. 3 "Andre planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer kan få væsentlig indvirkning på miljøet". Samlet set vurderes, at påvirkningerne af planen ikke er væsentlige, og planen er således ikke omfattet af kravet om at udarbejde en miljøvurdering. Eks. 2b: Planen omfatter et projekt i henhold til lovens § 3, stk. 1 nr. 3 "Andre planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer kan få væsentlig indvirkning på miljøet". Samlet set vurderes, at påvirkningerne af planen kan være væsentlige. Der skal således gennemføres en miljøvurdering.	

Screening/scoping-skema

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
P&N	Biologisk mangfoldighed, fauna og flora					
	Beskyttet natur - §3	X			Ingen beskyttelseszoner i området – men åbeskyttelseslinje og §3 områder på nordsiden af Svenstrup Skolevej (PSE)	Naturstyrelsen, kommuner
	Beskyttede plantearter (bilag IV + fredede planter + rødlistede og sjældne planter)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Planteliv (ud over §3 og bilag IV)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Beskyttede dyrearter - bilag IV	X			Ikke relevant (PSE)	
	Dyreliv (ud over bilag IV)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Aalborg kommunes grøn-blå struktur (retn. 11.1.2)					
	Eksisterende skove	X			Ikke relevant (PSE)	
	Økologiske forbindelser (retn. 11.3.8) Lavbundsområder (retn. 11.3.10 og 12.1.4)	X			En mindre del i den nordlige del af området er udpeget som økologisk forbindelse. Vurderer at det primære i denne er på nordsiden af Svenstrup Skolevej. Derfor ingen indvirkning. (PSE)	
	Natura 2000 (retn. 11.3.5 - tør natur)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Biodiversiteten fremmes i byudviklingen. (Bæredygtighedsstrategi pkt. 3)					
	Planlægning for / øge naturindholdet i erhvervsområder og landsbyer. (Bæredygtighedsstrategi pkt. 69)					

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
Opsummering:						
Plan/P&N	Landskab					
	Beskyttelseszoner/-linjer (kyst, retn. 11.4.1, 11.4.2 og 11.4.3), (strand, skov, kirker, fortidsminder, søer, vandløb, diger)	X			Ingen beskyttelseszoner i området – men åbeskyttelseslinje og §3 områder på nordsiden af Svenstrup Skolevej (PSE)	Miljøministeriets miljøcentre, kommuner
	Fredninger (fortidsminder, områder, anlæg)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Geologiske interesseområder/ -beskyttelsesområder (retn. 11.3.14)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Særligt værdifuldt landskab/ uforstyrrede landskaber (retn. 11.3.13 og 11.3.15)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Landskabelig værdi, æstetiske ændringer					
	Skovrejsningsområde/uønsket for skovrejsning (retn. 11.2.4 og 11.2.5)	X			Ikke relevant (PSE)	
Opsummering:						
Plan	Arkitektur og Kulturarv (herunder kirker, arkitektonisk arv og arkæologisk arv)					
	Arkitektoniske værdier (bl.a. afsnit 5.1 i kommuneplanen), men også fx arkitektonisk/æstetisk integrering af solenergianlæg (klimastrategi-forebyggelse pkt. R4) samt bæredygtige byggematerialer.	X			Der vil blive arbejdet med at sikre en sammenhæng i virksomhedens udtryk overfor omgivelserne. Men da der i høj grad er tale om et eksisterende område og byggeri, er det begrænset hvilke krav vi kan stille (PSE)	Kulturstyrelsen, Naturstyrelsen, Stiftsøvrighed, Menighedsråd, Statsanerkendte museer

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
	Kulturhistoriske værdier (bl.a. afsnit 5.2 i kommuneplanen)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Arkæologiske værdier	X			Ikke relevant (PSE)	
	Kirker (bl.a. retn. 5.2.6 og 5.2.7) - Provst Exner fredninger - Aftaleplaner - kirkevejledning	X			Ikke relevant (PSE)	
	Fredede og bevaringsværdige bygninger og bymiljøer (bl.a. retn. 5.2.3 og 5.2.4)	X			Ikke relevant (PSE)	
Opsummering:						
Miljø/Plan/T&V	Befolkningens levevilkår og materielle goder					
	Bymiljø (beskriv fx positive og negative konsekvenser ved byfortætning – bl.a. at man minimerer arealforbrug og sparer ressourcer, at funktionsintegration minimerer transportbehov etc.)	X			Går vel meget på omdannelse – tænker ikke vi skal skrive noget her. (PSE)	
	Fremkommelighed (stier, cykelstier, kollektiv trafik, biltrafik fx øget trafik på omgivende veje)				Noget om den trafikale påvirkning i forhold til Svenstrup Skolevej, adgangen til skolen mv.? (PSE)	
	Sårbare grupper, ældre og handicappede (indretning af veje og stier)				Noget om den trafikale påvirkning i forhold til Svenstrup Skolevej, adgangen til skolen mv.? (PSE)	
	Adgang til uddannelse, arbejde, indkøb, kultur	X			Ikke relevant (PSE)	
	Indretning af byrum skal understøtte miljøvenlig adfærd (Bæredygtighedsstrategi pkt. 4)					
	Der sikres tilstrækkelige P-muligheder for cykler (Klimastrategi-forebyggelse pkt. R34)					

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
	Materielle goder (fx om planen hindrer råstofindvinding (retn. 11.2.7) eller omfatter særligt værdifuldt landbrugsområde (retn. 11.2.2).	X			Ikke relevant (PSE)	
Opsummering:						
Miljø/P&N/T&V	Menneskers sundhed					
	Støjpåvirkning (trafik, virksomheder) (bl.a. retn. 13.3)				Trafikbelastning i forhold til transport til og fra virksomheden skal undersøges og vurderes i forhold til eventuelle foranstaltninger Virksomhedsstøj – der skal redegøres for påvirkningerne. Selv om produktionen øges er det samlede bidrag mindre. (PSE)	
	Luftkvalitet/luftgener				Skal der stå noget her ifht. virksomhedens påvirkninger? (PSE)	
	Lys-/skygge-/vindgener	X			Ikke relevant (PSE)	
	Friluftsliv og rekreative interesser (i og udenfor planområdet)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Trafiksikkerhed (trafikken der opstår inden for lokalplanområdet, trafikens afsmitning på nabokvarterer, trafikafviklingen)				Hænger lidt sammen med overvejelserne omkring trafikstøj og løsninger i den forbindelse (PSE)	
	Risikovirksomheder (sikkerhed/risiko for uheld)				Skal der stå noget her? (PSE)	
	Indretning af byrum skal sikre sund adfærd (Bæredygtighedsstrategi pkt. 7)					
Opsummering:						

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
Miljø/AF	Grundvand, overfladevand og jordbund					
	Grundvandsinteresser (beskyttelse og sikring af drikkevand)		X		Beliggende i område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) i lighed med den resterende del af Svenstrup og omegn. Det er et eksisterende udnyttet byområde. Så selv om den fremtidige anvendelse af arealerne justeres, så erhvervsområdet bliver lidt større, vil det ikke have nogen væsentlig indvirkning på OSD området (PSE)	Kommuner
	Grundvandssænkning				? (PSE)	
	Natura 2000 (retn. 11.3.5 - våd natur)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Vandløb og søer	X			Ikke relevant (PSE)	
	Lokal håndtering af regnvand (LAR), herunder forøgelse af biodiversiteten, regnvandsforsinkelse og befæstelsesgrad (Bæredygtighedsstrategi pkt. 2 + 31 + 33 samt Klimastrategi-tilpasning pkt. R8 + R9 + R18)					
	Håndtering af spildevand				Redegøres nærmere? (PSE)	
	Jordforurening				Klassificering matrikelniveau Krav om analyser? Formulering? (PSE)	
	Jordhåndtering/-flytning					
Opsummering:						

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
Plan/Miljø/T&V	Klimatiske faktorer					
	Vandstandsstigninger (risiko for oversvømmelse), retn. 2.1.6 i kommuneplanen samt Klimastrategitilpasning pkt. R13 + R17 + R19)					
	Der stilles krav til lavenergibyggeri i henhold til bygningsreglementet	X			Ikke relevant (PSE)	
	Øvrige klimatiske forhold					
Opsummering:						
Plan	Behov for miljøvurdering (skriv enten "ja" i det røde felt eller "nej" i det grønne felt)				Konklusion Eks. 1: Screeningen viser, at gennemførelsen af planen må antages ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Eks. 2: Screeningen viser, at gennemførelsen af planen må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet, hvad angår biologisk mangfoldighed, landskab og grundvand.	

Vurdering i forhold til VVM-bekendtgørelsen:

Plan	Vurdering i forhold til VVM – Bekendtgørelse om " Vurdering af visse offentlige og private anlægs indvirkning på miljøet".
Vurdering	Der er følgende muligheder i forhold til vurderinger af VVM-spørgsmålet for det konkrete projekt i planen: 1) Planen omfatter ikke projekter eller anlæg opført på bilag 1 eller bilag 2 i "Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet". Derfor skal der ikke udarbejdes en VVM-screening eller en VVM-redegørelse. Når det endelige bygge- eller anlægsprojekt er kendt, kan det dog vise sig at udløse en VVM-screening. 2) Projektet udløser en VVM-screening. (Bilag 2) 3) Projektet udløser en VVM-redegørelse. (Bilag 1 og 2)

Lov om miljøvurdering af planer og programmer (MV)

Loven har til formål at fremme en bæredygtig udvikling. Loven har et meget bredt miljøbegreb, der omfatter alt lige fra den biologiske mangfoldighed over befolkning, menneskers sundhed, fauna, flora, over jordbund, vand, luft og klimatiske forhold, materielle goder, landskab, kulturarv, kirker og kirkeomgivelser, til arkitektonisk og arkæologisk arv. Miljøpåvirkningen kan både være udefra og ind i lokalplanområdet (fx støj fra nærliggende veje eller virksomheder) – og modsat, indefra og ud af lokalplanområdet (fx øget trafik fra lokalplanområdet, som vil påvirke omgivende veje).

Loven bestemmer, at offentlige myndigheder skal foretage en miljøvurdering af planer og programmer, der sætter rammer for anlægsarbejder, som kan få **væsentlig** indvirkning på miljøet. De planer og programmer det drejer sig om, er oplistet i lovens § 3 stk. 1, nr. 1 og nr. 2 (hvor der bl.a. henvises til lovens bilag 3 og 4) – men der kan også være tale om andre planer i henhold til lovens § 3 stk. 1, nr. 3.

Plantyper som kommune- og lokalplaner samt planer og programmer, der kan påvirke internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt, er som udgangspunkt obligatorisk omfattet af lovens bestemmelser om miljøvurdering. **Hvis** planen er omfattet af lovens § 3 stk. 1 nr. 1 og oplistet i lovens bilag 3 og 4, **og kun** fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan **eller** alene indeholder mindre ændringer i sådanne planer, skal der kun gennemføres en miljøvurdering, hvis anlægsarbejderne må antages at kunne få **væsentlig** indvirkning på miljøet. Lokalplaner tilhører normalt denne kategori af planer. Drejer det sig om en plan i henhold til lovens § 3 stk. 1, nr. 3 kan begrundelsen "mindre områder på lokalt plan eller mindre ændringer i sådanne planer" ikke anvendes. Her er det udelukkende et spørgsmål, om der kan forventes at ske en **væsentlig** påvirkning af miljøet.

For at danne et overblik over, om en plan eller et program kan få en **væsentlig** miljømæssig betydning, foretages der **altid** en screening af planforslaget / programforslaget. Screeningen sker i skemaet på de følgende sider, og sikrer bl.a., at berørte myndigheder høres. Berørte myndigheder er myndigheder, som efterfølgende skal give tilladelser til det planlagte projekt - fx miljømyndigheden.

Hvis screeningen af planen eller programmet fører til at der ikke skal laves en miljøvurdering, offentliggøres denne beslutning i forbindelse med planforslagets eller programforslagets offentlige høring. Offentliggørelsen af screeningsbeslutningen ledsages af en begrundelse for ikke at gennemføre miljøvurdering samt en klagevejledning.

Hvis screeningen af planen eller programmet fører til, at der skal laves en miljøvurdering, fastlægges det nærmere indhold af miljøvurderingen i samarbejde med berørte myndigheder (den såkaldte scopingfase). Herefter udarbejdes selve miljørapporten. Miljørapporten offentliggøres sammen med planforslaget / programforslaget og samtidig høres de berørte myndigheder. Når offentlighedsfasen er udløbet behandles indkomne bemærkninger, og der udarbejdes en sammenfattende redegørelse, som offentliggøres sammen med den endeligt vedtagne plan eller program. Efterfølgende skal planens eller programmets miljømæssige konsekvenser overvåges i overensstemmelse med miljørapportens krav.

Skemaet udfyldes efter nedenstående principper:

Tekst i sort skal altid med og i princippet ikke ændres.

**Tekst i rødt kan i relevant omfang anvendes direkte (med evt. nødvendige rettelser/tilføjelser).
Husk at slette rød tekst, der ikke er relevant, og lav resten af teksten om til sort.**

**Tekst i blå giver oplysninger til brugeren – slettes naturligvis ved færdiggørelse af skemaet.
(Gælder også teksten i denne "ramme")**

Konklusion på MV-screeningen

Kommuneplantillæg nr. 6.016 / Lokalplan 6-1-106, Erhverv, AKAFA, Svenstrup - Screening/scoping efter lov om miljøvurdering af planer og programmer Lokalplanen er omfattet af lovens (se de 2 eksempler nedenfor – der kan selvfølgelig være andre muligheder, jf. MV-lovens bilag 3 og 4) Eks. 1: bilag 4, pkt. 10b: "Infrastruktur anlæg – Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser". Eks. 2: § 3, stk. 1 nr. 3: "Andre planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer kan få væsentlig indvirkning på miljøet".		
Materiale til rådighed:	(fx "Udkast til kommuneplantillæg x.xxx af d. x/x-xx, "Udkast til lokalplan x-x-xxx af d. x/x-xx", "Trafikstøjberegning af d. x/x-xx")	
Berørte interne myndigheder – udført af:	Afdeling:	Navn + initialer
	Plan & Udvikling	PSE, CZA
	Park & Natur	
	Trafik & Veje	
	Miljø	
	Aalborg Forsyning	
	Kultur, Landdistrikt og Fritid	
	Konsulent	
Berørte eksterne myndigheder:	En oversigt over samtlige (eksterne) myndigheder, som evt. skal høres i forbindelse med screening-scoping findes i skemaet på: "g2lpskabeloner / MV_og_VVM / myndighedsliste til miljøvurdering". De myndigheder, der melder tilbage på høringen, nævnes her med sort tekst – og den blå tekst slettes. Eks. Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, København Ø	
Vejledning:	En "væsentlig" påvirkning af miljøet kan være et enkelt punkt, der er vurderet til at være væsentlig. Det kan også være flere forhold, der til sammen kan udgøre en væsentlig miljømæssig påvirkning.	
Konklusion: (konklusionen laves når nedenstående screenings-scoping-skema er udfyldt)	Eks. 1a: Planen omfatter et projekt i lovens bilag 4, pkt. 10b "Infrastruktur anlæg – Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser". Det vurderes, at planen er omfattet af lovens undtagelsesbestemmelse, § 3 stk.2 vedr. anvendelse af et mindre område på lokalt plan / mindre ændringer i eksisterende plangrundlag. Det vurderes endvidere, at planen ikke må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Planen er således ikke omfattet af kravet om at udarbejde en miljøvurdering. Eks. 1b: Planen omfatter et projekt i lovens bilag 4, pkt. 10b "Infrastruktur anlæg – Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser". Det vurderes, at planen ikke er omfattet af lovens undtagelsesbestemmelse, § 3 stk.2 vedr. anvendelse af et mindre område på lokalt plan / mindre ændringer i eksisterende plangrundlag. Der skal således gennemføres en miljøvurdering. Eks. 2a: Planen omfatter et projekt i henhold til lovens § 3, stk. 1 nr. 3 "Andre planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer kan få væsentlig indvirkning på miljøet". Samlet set vurderes, at påvirkningerne af planen ikke er væsentlige, og planen er således ikke omfattet af kravet om at udarbejde en miljøvurdering. Eks. 2b: Planen omfatter et projekt i henhold til lovens § 3, stk. 1 nr. 3 "Andre planer og programmer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer kan få væsentlig indvirkning på miljøet". Samlet set vurderes, at påvirkningerne af planen kan være væsentlige. Der skal således gennemføres en miljøvurdering.	

Screening/scoping-skema

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
P&N	Biologisk mangfoldighed, fauna og flora					
	Beskyttet natur - §3	X			Ingen beskyttelseszoner i området – men åbeskyttelseslinje og §3 områder på nordsiden af Svenstrup Skolevej (PSE)	Naturstyrelsen, kommuner
	Beskyttede plantearter (bilag IV + fredede planter + rødlistede og sjældne planter)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Planteliv (ud over §3 og bilag IV)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Beskyttede dyrearter - bilag IV	X			Ikke relevant (PSE)	
	Dyreliv (ud over bilag IV)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Aalborg kommunes grøn-blå struktur (retn. 11.1.2)					
	Eksisterende skove	X			Ikke relevant (PSE)	
	Økologiske forbindelser (retn. 11.3.8) Lavbundsområder (retn. 11.3.10 og 12.1.4)	X			En mindre del i den nordlige del af området er udpeget som økologisk forbindelse. Vurderer at det primære i denne er på nordsiden af Svenstrup Skolevej. Derfor ingen indvirkning. (PSE)	
	Natura 2000 (retn. 11.3.5 - tør natur)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Biodiversiteten fremmes i byudviklingen. (Bæredygtighedsstrategi pkt. 3)					
	Planlægning for / øge naturindholdet i erhvervsområder og landsbyer. (Bæredygtighedsstrategi pkt. 69)					

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
Opsummering:						
Plan/P&N	Landskab					
	Beskyttelseszoner/-linjer (kyst, retn. 11.4.1, 11.4.2 og 11.4.3), (strand, skov, kirker, for-tidsminder, søer, vandløb, diger)	X			Ingen beskyttelseszoner i området – men åbeskyttelseslinje og §3 områder på nordsiden af Svenstrup Skolevej (PSE)	Miljøministeriets miljøcentre, kommuner
	Fredninger (fortidsminder, områder, anlæg)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Geologiske interesseområder/ -beskyttelsesområder (retn. 11.3.14)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Særligt værdifuldt landskab/ uforstyrrede landskaber (retn. 11.3.13 og 11.3.15)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Landskabelig værdi, æstetiske ændringer					
	Skovrejsningsområde/uønsket for skovrejsning (retn. 11.2.4 og 11.2.5)	X			Ikke relevant (PSE)	
Opsummering:						
Plan	Arkitektur og Kulturarv (herunder kirker, arkitektonisk arv og arkæologisk arv)					
	Arkitektoniske værdier (bl.a. afsnit 5.1 i kommuneplanen), men også fx arkitektonisk/æstetisk integrering af solenergianlæg (klimastrategi-forebyggelse pkt. R4) samt bæredygtige byggematerialer.	X			Der vil blive arbejdet med at sikre en sammenhæng i virksomhedens udtryk overfor omgivelserne. Men da der i høj grad er tale om et eksisterende område og byggeri, er det begrænset hvilke krav vi kan stille (PSE)	Kulturstyrelsen, Naturstyrelsen, Stiftsøvrighed, Menighedsråd, Statsanerkendte museer

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
	Kulturhistoriske værdier (bl.a. afsnit 5.2 i kommuneplanen)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Arkæologiske værdier	X			Ikke relevant (PSE)	
	Kirker (bl.a. retn. 5.2.6 og 5.2.7) - Provst Exner fredninger - Aftaleplaner - kirkevejledning	X			Ikke relevant (PSE)	
	Fredede og bevaringsværdige bygninger og bymiljøer (bl.a. retn. 5.2.3 og 5.2.4)	X			Ikke relevant (PSE)	
Opsummering:						
Miljø/Plan/T&V	Befolkningens levevilkår og materielle goder					
	Bymiljø (beskriv fx positive og negative konsekvenser ved byfortætning – bl.a. at man minimerer arealforbrug og sparer ressourcer, at funktionsintegration minimerer transportbehov etc.)	X			Går vel meget på omdannelse – tænker ikke vi skal skrive noget her. (PSE)	
	Fremkommelighed (stier, cykelstier, kollektiv trafik, biltrafik fx øget trafik på omgivende veje)				Noget om den trafikale påvirkning i forhold til Svenstrup Skolevej, adgangen til skolen mv.? (PSE)	
	Sårbare grupper, ældre og handicappede (indretning af veje og stier)				Noget om den trafikale påvirkning i forhold til Svenstrup Skolevej, adgangen til skolen mv.? (PSE)	
	Adgang til uddannelse, arbejde, indkøb, kultur	X			Ikke relevant (PSE)	
	Indretning af byrum skal understøtte miljøvenlig adfærd (Bæredygtighedsstrategi pkt. 4)					
	Der sikres tilstrækkelige P-muligheder for cykler (Klimastrategi-forebyggelse pkt. R34)					

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
	Materielle goder (fx om planen hindrer råstofindvinding (retn. 11.2.7) eller omfatter særligt værdifuldt landbrugsområde (retn. 11.2.2)).	X			Ikke relevant (PSE)	
Opsummering:						
Miljø/P&N/T&V	Menneskers sundhed					
	Støjpåvirkning (trafik, virksomheder) (bl.a. retn. 13.3)				Trafikbelastning i forhold til transport til og fra virksomheden skal undersøges og vurderes i forhold til eventuelle foranstaltninger Virksomhedsstøj – der skal redegøres for påvirkningerne. Selv om produktionen øges er det samlede bidrag mindre. (PSE)	
	Luftkvalitet/luftgener				Skal der stå noget her ifht. virksomhedens påvirkninger? (PSE)	
	Lys-/skygge-/vindgener	X			Ikke relevant (PSE)	
	Friluftsliv og rekreative interesser (i og udenfor planområdet)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Trafiksikkerhed (trafikken der opstår inden for lokalplanområdet, trafikens afsmittning på nabokvarterer, trafikafviklingen)				Hænger lidt sammen med overvejelserne omkring trafikstøj og løsninger i den forbindelse (PSE)	
	Risikovirksomheder (sikkerhed/risiko for uheld)				Skal der stå noget her? (PSE)	
	Indretning af byrum skal sikre sund adfærd (Bæredygtighedsstrategi pkt. 7)					
Opsummering:						

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
Miljø/AF	Grundvand, overfladevand og jordbund					
	Grundvandsinteresser (beskyttelse og sikring af drikkevand)		X		Beliggende i område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) i lighed med den resterende del af Svenstrup og omegn. Det er et eksisterende udnyttet byområde. Så selv om den fremtidige anvendelse af arealerne justeres, så erhvervsområdet bliver lidt større, vil det ikke have nogen væsentlig indvirkning på OSD området (PSE)	Kommuner
	Grundvandssænkning				? (PSE)	
	Natura 2000 (retn. 11.3.5 - våd natur)	X			Ikke relevant (PSE)	
	Vandløb og søer	X			Ikke relevant (PSE)	
	Lokal håndtering af regnvand (LAR), herunder forøgelse af biodiversiteten, regnvandsforsinkelse og befæstelsesgrad (Bæredygtighedsstrategi pkt. 2 + 31 + 33 samt Klimastrategi-tilpasning pkt. R8 + R9 + R18					
	Håndtering af spildevand				Redegøres nærmere? (PSE)	
	Jordforurening				Klassificering matrikelniveau Krav om analyser? Formulering? (PSE)	
	Jordhåndtering/-flytning					
Opsummering:						

Ansvarlig	Miljøforhold	Ikke relevant/ Ingen indvirkning	Ikke væsentlig indvirkning	Væsentlig indvirkning	Beskrivelse af påvirkning/status på vurderingen	Berørte myndigheder
Plan/Miljø/T&V	Klimatiske faktorer					
	Vandstandsstigninger (risiko for oversvømmelse), retn. 2.1.6 i kommuneplanen samt Klimastrategitilpasning pkt. R13 + R17 + R19)					
	Der stilles krav til lavenergibyggeri i henhold til bygningsreglementet	X			Ikke relevant (PSE)	
	Øvrige klimatiske forhold					
Opsummering:						
Plan	Behov for miljøvurdering (skriv enten "ja" i det røde felt eller "nej" i det grønne felt)				Konklusion Eks. 1: Screeningen viser, at gennemførelsen af planen må antages ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet. Eks. 2: Screeningen viser, at gennemførelsen af planen må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet, hvad angår biologisk mangfoldighed, landskab og grundvand.	

Vurdering i forhold til VVM-bekendtgørelsen:

Plan	Vurdering i forhold til VVM – Bekendtgørelse om ” Vurdering af visse offentlige og private anlægs indvirkning på miljøet”.
Vurdering	Der er følgende muligheder i forhold til vurderinger af VVM-spørgsmålet for det konkrete projekt i planen: 1) Planen omfatter ikke projekter eller anlæg opført på bilag 1 eller bilag 2 i ”Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet”. Derfor skal der ikke udarbejdes en VVM-screening eller en VVM-redegørelse. Når det endelige bygge- eller anlægsprojekt er kendt, kan det dog vise sig at udløse en VVM-screening. 2) Projektet udløser en VVM-screening. (Bilag 2) 3) Projektet udløser en VVM-redegørelse. (Bilag 1 og 2)

Fra: Ulrich Clausen
Sendt: 13. april 2015 11:57
Til: Peter Serup
Cc: Charlotte Zeth Andersen; Carsten Krogh Jensen; Pia Mathiasen
Emne: SV: Vodskov + AKAFA

Hej Peter

Efter lige at have nærlæst retningslinjerne for Trafik og Vejes rolle ifm. lokalplaner kan jeg se, at vi egentlig kun er ansvarlig for støjberegninger og hermed at stille krav til støjafskærmning, når AaK er bygherre. Dvs., at Miljø så er ansvarlig for kontrol og godkendelse af bygherrens eller dennes rådgivers beregninger og for at stille de nødvendige krav, når der som her er tale om en privat virksomhed. Derfor tror jeg, at det er Miljø, der i stedet for T&V skal være "udfarende", men vi skal selvfølgelig arbejde sammen om det og f.eks. godkende, hvis der skal etableres støjskærme i vejareal.

Hvis det skulle ende med en frivillig udbygningsaftale vil den nok især vedrøre støjafskærmningsforanstaltninger.

Venlig hilsen

Ulrich Clausen
By- og Landskabsforvaltningen
Tlf: 9931 2344

Fra: Ulrich Clausen
Sendt: 10. april 2015 12:39
Til: Peter Serup
Cc: Charlotte Zeth Andersen; Carsten Krogh Jensen
Emne: SV: Vodskov + AKAFA

Hej Peter

Da proceduren for udbygningsaftaler er, at JUR udarbejder dem med input fra de enkelte forvaltningsgrene, synes jeg det er naturligt, at de underskrives af Dir. Vi er netop i gang med at udarbejde retningslinjer for T&V's ageren i lokalplanprocessen, så vi tager lige det lige op her.

Ang. Akafa har vi (Carsten Krogh og mig) gennemgået notatet fra Grontmij. Vi synes det er et godt input for den videre behandling og til en snak med Grontmijs, som er en god idé. Nogle overordnede kommentarer til notatet (især de 4 nævnte afværgeforanstaltninger), som kan drøftes på et møde med Akafa (måske med et internt formøde forinden):

- Ad 1. Omlægning af benyttet rutenet.
Umiddelbart har vi på det nuværende grundlag ikke bemærkninger til at ønsket om at fastholde nuværende rutenet. Vi har dog brug for at se grundlaget for trafikberegninger og støjberegninger. Hvilke trafiktal er benyttet (ifølge notatet udleveret af AaK? Hvad er størrelsen af den tunge trafik (inkl. transporter til/fra Akafa) i absolutte tal fordelt over døgnet/ugen, bl.a. til brug for vurdering af trafiksikkerheden, herunder skolevejsproblematikken. Der bør desuden også kigges på skiltning og vejvisning til virksomheden.
- Ad 2. Hastighedsregulering.
Ifølge Miljøstyrelsens vejledning "Støj fra Veje" falder støjen med omkring 2,5 dB hver gang gennemsnitsfarten falder med 10 km/t i området mellem 30 km/t og 90 km/t. Muligvis kan der være noget at hente her, hvis den faktiske hastighed kan reduceres, og ikke bare den skiltede. Det er dog meget

usikkert, om en hastighedsreduktion vil medføre en reel støjreduktion om natten som følge af flere tunge transporter her.

Vi har drøftet muligheden for brug af dynamisk hastighedstavler, men det vil kræve ret omfattende (og tidskrævende) undersøgelser at afklare effekt og muligheder.

Et alternativ (eller supplement) til en hastighedsdæmpning er støjreducerende vejbelægning (to-lags drænasfalt eller tyndlagsbelægning), der ifølge den nævnte vejledning kan mindske støjen med op til 3-4 dB i byområder med hastigheder på 40-60 km/t. Som for hastighedsreguleringen vurderes effekten her at være usikker.

- Ad 3: Etablering af støjafskærmning langs Skipper Clements Vej.
Støjafskærmning er det mest effektive virkemiddel, hvor den vejledende støjgrænse overskrides, som det især er tilfældet på Skipper Clements Vej og Øster Møllevej. Støjskærme er pladskrævende og et væsentligt visuelt/æstetisk indgreb, der vil påvirke vejrummet og de tilstødende ejendomme. Med en gennemførelse via en frivillig udbygningsaftale kan løsningen måske gennemføres via lokalplanprocessen – eller skal der en særskilt borgerhøring af berørte grundejere til? Det skal afklares. Er muligheden nævnt ifm. fordebatten?

En anden mulighed for afværgeforanstaltning er særligt støjisolerende vinduer, evt. via en støjpulje stillet til rådighed for grundejere, hvor støjgrænsen forventes overskredet. Da den forøgede støj især vil forekomme om natten er det især det indendørs støjniveau, der kan blive et problem, og som støjisolerende vinduer kan have effekt på.

- Omlægning af krydset Østermøllevej / Svenstrup Skolevej.
En vending af prioriteten er en billig foranstaltning, som endnu ikke er vurderet sikkerhedsmæssigt. En sikkerhedsmæssig mere hensigtsmæssig løsning, men også dyrere, kan være at ombygge krydset til to forskudte T-kryds med Østermøllevej som den gennemgående.

Det vurderes, at ønskede infrastrukturanlæg, f.eks. støjskærme kan gennemføres via en frivillig udbygningsaftale mellem Akafa og Kommunen.

Venlig hilsen
Ulrich Clausen

Trafik & Veje
Tlf.: 9931 2344
Mail: ulrich.clausen@aalborg.dk

Er du trafik-informeret? Prøv den nye App med:

iOS: <https://itunes.apple.com/dk/app/nordjylland/id785385438?l=da&mt=8>

Android: <https://play.google.com/store/apps/details?id=dk.appworkers.customers.vd.nordjylland&hl=da>

App opdatering - nu med push beskeder og P4's trafikmeldinger, se her: <http://goo.gl/0wV09S>

Fra: Peter Serup
Sendt: 9. april 2015 13:01
Til: Ulrich Clausen
Emne: Vodskov + AKAFa

Hej Ulrich

Vodskov

I forhold til vores hurtige snak den anden dag vedr. underskrift af udbygningsaftalen ved Vodskovvej i Vodskov, vil jeg bare lige orientere dig om, at Christian Bjerg har skrevet den under. Håber det går an.

Kan ske vi skal ensarte hvem og hvordan den endelige underskrift gives. Hvad tænker du/I?

AKAFa

I forhold til drøftelserne og trafik, støj mv. i forbindelse med udvidelsen af AKAFa vil jeg bare lige høre en status på, hvornår du tænker I er nærmere et overblik over sagen?

Charlotte og jeg havde møde med Arla i går, hvor vi også drøftede sagen, og talte om at det nok kunne give meget god mening at holde et fællesmøde med dig/er og Niels Jørgen fra Grøntmij, der har leveret det notat I har fået.

Så kunne de gennemgå det nærmere, og vi kunne få en snak om hvad der skal dokumenteres, hvilke foranstaltninger der kan komme i spil, hvad der er nødvendigt mv.

Altså en uformel snak om problematikken omkring trafik og støj

Hvad tænker du om det?

Jeg skal gerne arrangere et møde, hvis I er med på det

Vi snakkes ved

/Peter

Fra: Peter Serup
Sendt: 13. april 2015 12:27
Til: Marianne Rosenbak
Emne: Lokalplan AKAFA

FileUpdateStatus: 0

Hej Marianne

Tak for snakken tidligere
Det er lokalplan 02-031 fra 1991, der gælder for området i dag.

<http://www.aalborgkommune.dk/images/teknisk/PLANBYG/lokplan/06/02-031.pdf>

På side 5 står:
Beplantning AKAFA udarbejder et forslag til en beplantningsplan, der forelægges Aalborg kommune.

Vi snakkes ved

/Peter

Fra: Marianne Rosenbak
Sendt: 14. april 2015 10:29
Til: Peter Serup
Emne: TO: AKAFA - MV nu udfyldt fra Park (EOM)

Med venlig hilsen

Marianne Rosenbak

Landskabsarkitekt
Direkte 99312095

Fra: Peter Serup
Sendt: 14. april 2015 13:06
Til: Marianne Rosenbak
Emne: SV: Beplantingsplan - AKAFA

FileUpdateStatus: 0

Tak for efterforskningen.

Jeg tror heller ikke den er lavet, og vi skal i hvert fald ikke bruge tid på at grave den frem.

Jeg syntes vi kommer med de forslag og krav vi mener er relevante, og så tager vi en drøftelse med dem derfra

/Peter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Marianne Rosenbak
Sendt: 14. april 2015 08:49
Til: Peter Serup
Emne: Beplantingsplan - AKAFA

Hej Peter

Sådan en beplantningsplan, som de selv skal lave vil være knyttet til byggesagen og vi gemmer dem ikke her hos os. Else mener, lokalplanen må være fra dengang der var lokalkontorer og det derfor er lokalkontorets arkiv man skal lede i hvis det vurderes nødvendigt at finde den (og det er vist ikke så let tilgængeligt). Umiddelbart ved jeg ikke om det er helt vildt nødvendigt for os at finde hvis det er besværligt, men det er jo op til jer at vurdere :-)

Tænker også at det ikke står som en del af bestemmelserne men i redegørelsen, så det har vel ikke været en skal-skal opgave for dem?

Med venlig hilsen

Marianne Rosenbak

Landskabsarkitekt
Direkte 99312095

Fra: Peter Serup
Sendt: 14. april 2015 13:11
Til: Pia Mathiasen; Sonja Thorsen
Cc: Charlotte Zeth Andersen
Emne: SV: AKAFA
Vedhæftede filer: Støjmæssige aspekter, kørsel på offentlig vej, rev. 2015.01.07.pdf; FNM Skipper Cl.-alt 0 og 1.pdf; GNM, globalt, alt 0 og 1.pdf; GNM, Østermølle Vej, alt 0 og 1.pdf

FileUpdateStatus: 0

Hej Pia og Sonja

Beklager - det havde jeg vist ikke lige fået fat i.

Vil I begge deltage i et møde med Grontmij vedr. trafikstøjen og løsningsmulighederne omkring det?

Støjberegningen er vedhæftet - selv om I (eller Pia i hvert fald) skulle have fået den engang :-)

/Peter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Pia Mathiasen
Sendt: 14. april 2015 05:38
Til: Peter Serup
Cc: Sonja Thorsen
Emne: AKAFA

Hej Peter

Det er Sonja Thorsen, som er sagsbehandler på AKAFA, men gerne med cc til mig. Den støjberegning fra som I snakker om i de foregående mails, vil vi gerne have tilsendt.

Mvh Pia

Notat

Arla Foods Akafa
Støjæssige forhold ved evt. udvidelse
- kørsel på offentlig vej

7. januar 2015
Vores reference: 31.3112.01

Til : Birgitte Koch, Arla Foods
Fra : Niels Jørgen Hviid, Grontmij A/S, afd. Acoustica

1 INDLEDNING

Dette notat omhandler en overordnet vurdering af, hvordan støjen fra det offentlige vejnet omkring Arla Foods Akafa vil blive påvirket af en eventuel udvidelse af produktionen på virksomheden.

2 MODEL FOR ARLA-TRAFIK

Som en del af grundlaget for nærværende notat er der opstillet en model for, hvordan den nuværende lastbilkørsel til og fra Akafa fordeler sig på det offentlige vejnet omkring virksomheden. Modellen kan dokumenteres i detaljer, når/hvis det måtte ønskes, men i nærværende sammenhæng beskrives kun principper og hovedresultater.

Modellen er baseret på en detaljeret opgørelse af, hvordan de forskellige typer af transportere til og fra Akafa fordeler sig tidsmæssigt over døgnet og ugen. Desuden er det vurderet, hvordan de enkelte transporttyper fordeler sig på rutenettet omkring virksomheden. Det betragtede rutenet ses på figur 1 på notatets side 3.

De fremtidige forhold er vurderet med udgangspunkt i den samlede mængde produkt gennem anlæggene. Fra 2014 niveauet på 530 mio. kg/år (0-alternativet) er der i den fremtidige situation – herefter kaldet "projektet" - regnet med en stigning til 900 mio. kg/år. Det er skønnet, at stigningen slår proportionalt igennem på antallet af transportere med råvarer og færdigvarer. For øvrige transporttyper (hjælpestoffer, emballage m.v.) slår stigningen kun halvt igennem. En forventet lille stigning i tankbilernes tankstørrelser er ikke taget i regning. Personvognskørsel regnes uændret.

Ud over nævnte fremskrivninger er der foretaget en generel fremskrivning på 25% af antallet af lastbiltransportere. Dette er sket for at sikre den fleksibilitet

og rummelighed, som Miljøstyrelsen anbefaler i sin "Vejledning om miljøgodkendelse" fra 1.7.2014. I vejledningens afsnit 5.6 "Rummelige miljøgodkendelser" anbefales det således, at der ved ansøgning om miljøgodkendelse tages højde for bl.a. behovet for ændringer af kørselsmønstre.

En sådan fleksibilitet indarbejdes i virksomhedens kommende ansøgning om miljøgodkendelse, og den indgår derfor også i nærværende VVM sammenhæng. For mejerier kan især produktionstekniske og markedsmæssige forhold betyde, at der akut eller permanent opstår behov for ændringer af kørslernes omfang og tidsmæssige placering. Hertil kommer, at trafikale forhold kan give tidsmæssige forskydninger af kørslerne. Det vurderes, at sådanne ændringer vil kunne rummes inden for nævnte margin på 25%.

3 DATA FOR SAMLET TRAFIK

Aalborg kommune har oplyst trafikdata for flertallet af de aktuelle vejstrækninger. Manglende data er skønnet. De oplyste data er

- Samlet årsmiddeldøgntrafik
- Opdeling på køretøjsklasser
- Opdeling på timer over døgnet
- Gennemsnitlig kørehastighed

De oplyste, aktuelle trafikdata viser summen af den aktuelle Arla-relaterede kørsel og den aktuelle ikke-Arla-relaterede kørsel. Trafikken i projektet beregnes som den aktuelle trafik tillagt stigningen i Arla-relateret kørsel fra 0-alternativet til projektet. Den ikke-Arla-relaterede kørsel er fremskrevet til 2020 med 1% p.a.

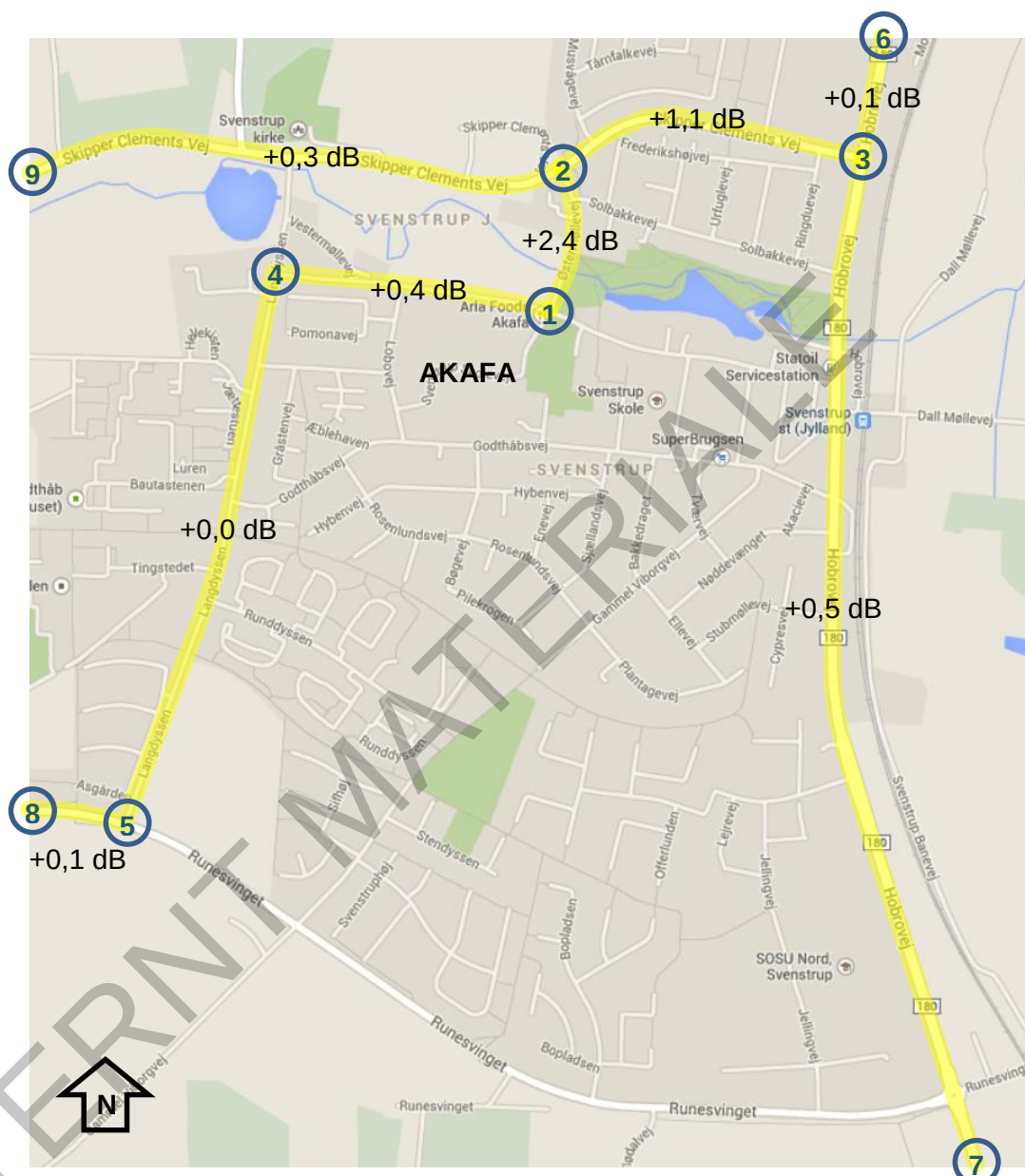
4 BEREGNET STØJ

Støjen langs det på figur 1 viste rutenet, udtrykt ved størrelsen L_{den} , er beregnet efter Nord2000 metoden. L_{den} er et vægtet middel af støjen i de tre døgnperioder dag, aften og nat. Støjen om natten vægtes mest. Støjens ændring fra 0-alternativet til projektet er for de enkelte delstrækninger beregnet til værdierne i nedenstående tabel 1.

Tabel 1. Øget støj fra 0-alternativet til projektet

Delstrækning	Vejnavn	Øget støj (L_{den}) fra 0-alternativet til projektet
1-2	Østermøllevej	2,4
2-3	Skipper Clements Vej	1,1
3-7	Hobrovej	0,5
1-4	Svenstrup Skolevej	0,4
4-5	Langdyssen	0,0
5-8	Runesvinget	0,1
2-9	Skipper Clements Vej	0,3
3-6	Hobrovej	0,1

Tabellens værdier er gengivet på de enkelte delstrækninger på figur 1.



Figur 1. Det betragtede, lokale rutenet (gul markering) med knudepunkter og øget støj fra 0-alternativet til projektet.

En stor del af den Arla-relaterede kørsel sker via delstrækningerne 1-2, 2-3 og 3-7, og det vurderes, at det i en VVM-situation vil være oplagt at fokusere på disse strækninger. På de øvrige delstrækninger er effekten af øget Arla-kørsel så lille, at det næppe vil give anledning til gener.

Delstrækning 3-7 befærdes af en betydelig ikke-Arla-relateret trafik, hvorfor effekten af øget Arla-trafik her er beskeden. Denne delstrækning er derfor også mindre interessant. Derimod slår den øgede Arla-kørsel tydeligere igennem på delstrækning 1-2 og 2-3.

Der er få boliger langs delstrækning 1-2 men mange langs delstrækning 2-3. Det er karakteristisk, at stort set alle boliger i første række ud til vejene allerede i 0-alternativet har en støjbelastning, der ligger noget over Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi for vejtrafikstøj på $L_{den} = 58$ dB.

I en situation, hvor mange boliger i udgangspunktet må karakteriseres som støjbelastede, vil selv en mindre øgning af støjbelastningen gøre det relevant at vurdere, hvilke afværgeforanstaltninger der evt. kan tages i anvendelse.

5 EVENTUELLE AFVÆRGEFORANSTALTNINGER

Med udgangspunkt i, at de driftsmæssige forudsætninger ligger fast, kan der navnlig peges på følgende metoder til at mindske den støjmæssige effekt af øget Arla-relateret kørsel:

1. Omlægning af benyttet rutenet
2. Hastighedsregulering
3. Etablering af støjafskærmning langs Skipper Clements Vej (del 2-3)
4. Omlægning af krydset Østermøllevej / Svenstrup Skolevej

5.1 Omlægning af benyttet rutenet

Da alle ruter til og fra Akafa passerer boligområder, vil en omlægning af rutenettet i alt væsentligt blot betyde, at støjproblematikken flyttes til andre boligområder. Der ses ingen oplagte muligheder for anlæg af nye veje uden om boligområder. Det vurderes mest hensigtsmæssigt at fastholde det nuværende rutenet, samt at overveje at forbedre støjforholdene langs dette ved anvendelse af én eller flere af nedenstående foranstaltninger.

5.2 Hastighedsregulering

Sænkes hastigheden for den Arla-relateret kørsel til f.eks. 40 km/t, falder støjudstrålingen fra Arla lastbilerne med ca. 3 dB. Hastighedsreduktion til maks. 40 km/t vil i alt væsentligt neutralisere den støjmæssige effekt af øget kørsel. Evt. kunne hastighedsbegrænsningen afgrænses til at gælde i den støjmæssigt mest kritiske natperiode, så den trafikale gene af de langsomt kørende lastbiler minimeres.

5.3 Etablering af støjafskærmning langs Skipper Clements Vej (del 2-3)

Afskærmning er i princippet mulig, da boligerne langs vejen ikke har direkte udkørsel, og da der i begge sider af vejen er en græsabat, hvor skærmen kan etableres. Kommunen bør kontaktes for drøftelse af et eventuelt partnerskab mellem kommune, beboerne og Arla om en sådan afskærmning. En afskærmning kan for de fleste beboere mere end opveje mer-støjen fra den øgede Arla-trafik. En afskærmning kan etableres for ca. kr. 5 mio.

Nedenstående figur 2 viser et karakteristisk forløb af Skipper Clements Vej på delstrækning 2-3.



Figur 2. Skipper Clements Vej set mod øst (delstrækning 2-3).

5.4

Omlægning af krydset Østermøllevej / Svenstrup Skolevej

Hvis Østermøllevej og dens forlængelse ind på Akafa gøres til den gennemgående vej i krydset, bliver Akafa's trafik ind og ud langt mere jævn og uden særlig acceleration omkring krydset. Det vil betyde en reel reduktion af støjbelastningen ved de nærmeste boliger. Trafikken på Svenstrup Skolevej skulle så holde tilbage ved krydset. Svenstrup Skolevej er på strækningen fra krydset og ud mod hovedvejen i forvejen præget af mange chikaner, der ville harmonere fint med et stop ved passagen af Østermøllevej. Omlægning af krydset er ikke vurderet økonomisk.

Forholdene ved krydset illustreres på nedenstående figurer 3 til 7.



Figur 3. Krydset set mod syd fra Østermøllevej. Vejen ind til Arla Foods Akafa ses som Østermøllevejs forlængelse på sydsiden af krydset.



Figur 4. Krydset set mod vest fra Svenstrup Skolevej. Vejen ind til Arla Foods Akafa er markeret med en rød pil.



Figur 5. Krydset set mod øst fra Svenstrup Skolevej. Vejen ind til Arla Foods Akafa er markeret med en rød pil.



Figur 6. Krydset set fra oven.



Figur 7. Oversigt.

Viborg, 7.1.2015
Niels Jørgen Hviid



Støjniveau,
L_{DEN} i dB(A)
Fritfælsværdier
1,5 m over terræn

58 < <= 58

2-3



Rapportnummer PX.XXX.XX	Beregningsfil 12	Uarb./Tegn. NJH/HBE	Kontrolleret XXX	Godkendt XXX	Dato 07-01-2015
Sag Støj på offentlig vej XXXXXXXXXX					Sag nr. 35.4053.12
Emne XXXXXX					Tegn. nr. 1

Hobrovej



Støjniveau,
 L_{DEN} i dB(A)
Fritfæltsværdier
1,5 m over terræn

58 <  ≤ 58


Skibber Clement Vej

2-3

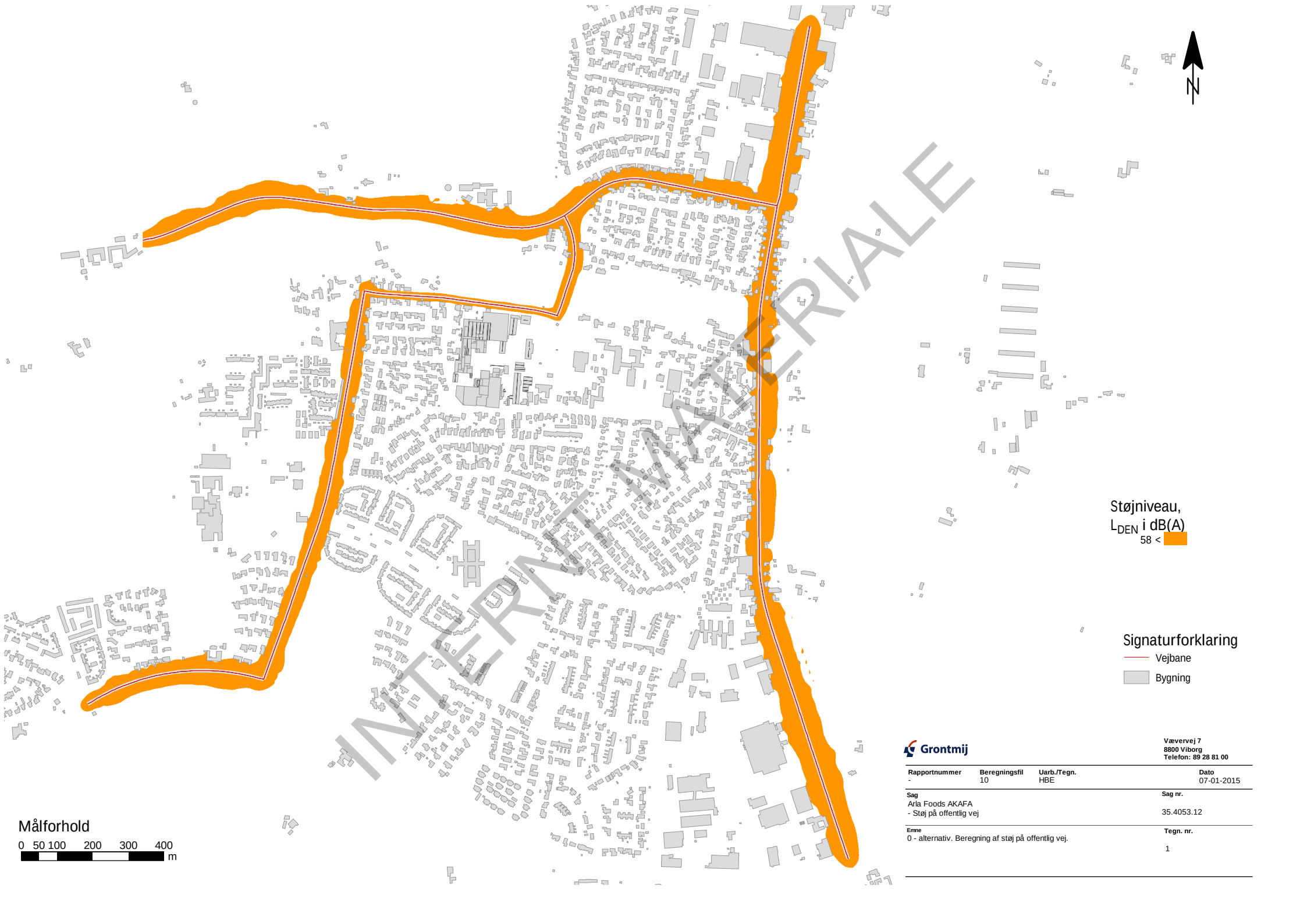
Målestok 1:2247

0 10 20 40 60 80
m



Rapportnummer PX.XXX.XX	Beregningsfil 22	Uarb./Tegn. NJH/HBE	Kontrolleret XXX	Godkendt XXX	Dato 07-01-2015
Sag Støj på offentlig vej XXXXXXXXXX					Sag nr. 35.4053.12
Emne XXXXXX					Tegn. nr. 1

Hobrovej



Støjniveau,
 L_{DEN} i dB(A)
58 < 

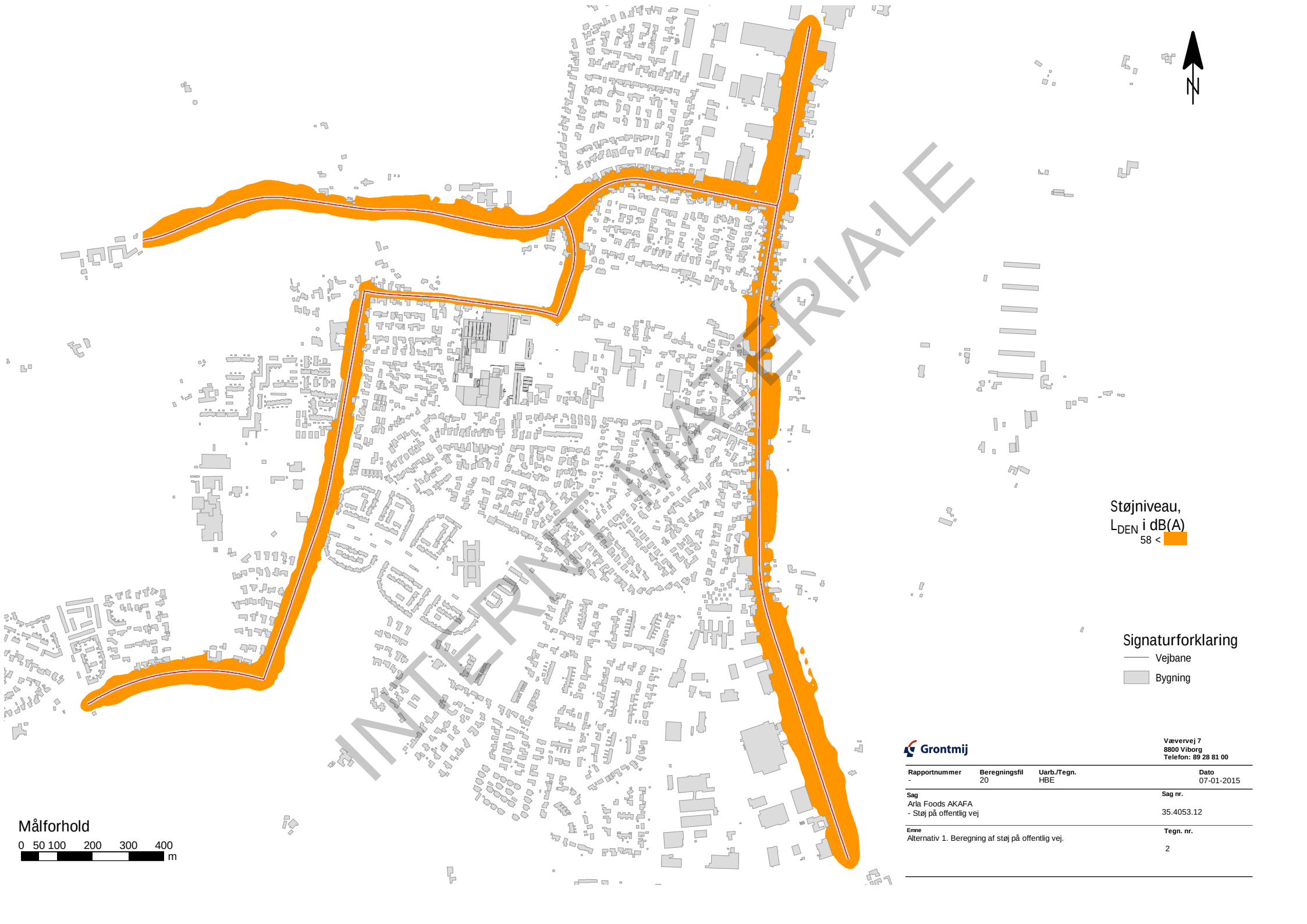
Signaturforklaring
 Vejbane
 Bygning

Målforhold
0 50 100 200 300 400
 m



Vævervej 7
8800 Viborg
Telefon: 89 28 81 00

Rapportnummer	Beregningsfil	Uarb./Tegn.	Dato
-	10	HBE	07-01-2015
Sag			Sag nr.
Arla Foods AKAFa			35.4053.12
Emne			Tegn. nr.
0 - alternativ. Beregning af støj på offentlig vej.			1



Støjniveau,
 L_{DEN} i dB(A)
58 < 

Signaturforklaring

-  Vejbane
-  Bygning

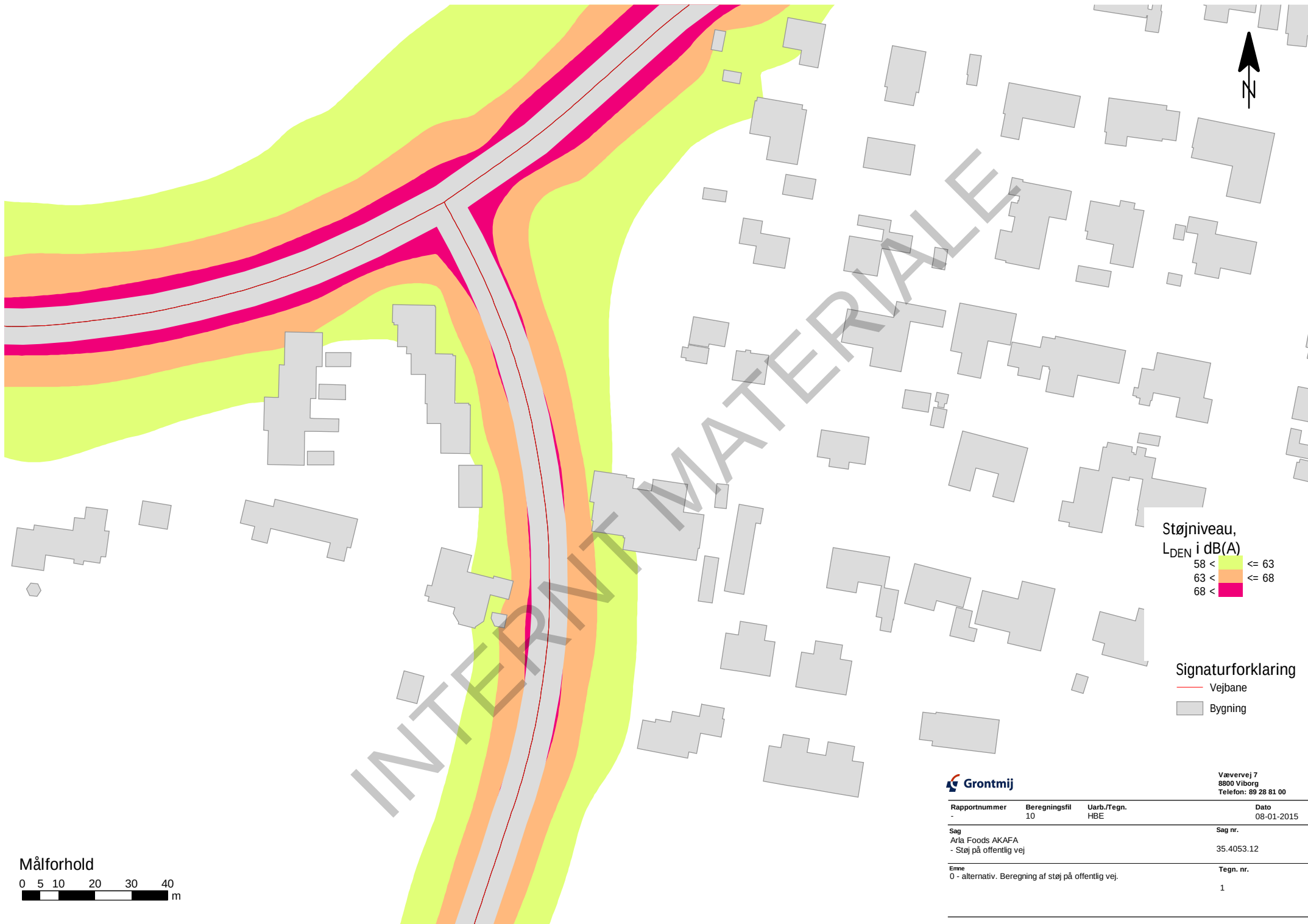


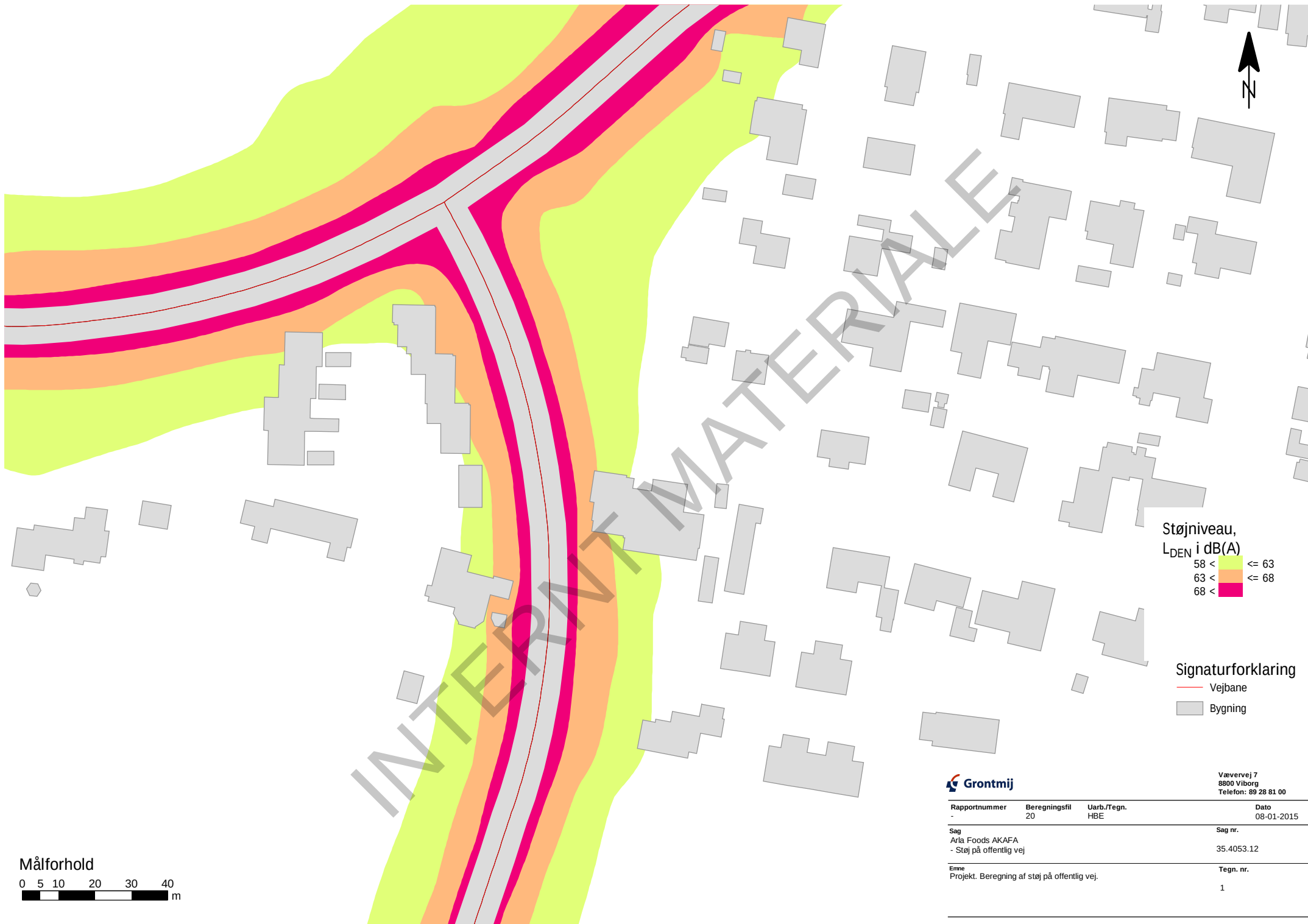
Vævervej 7
8800 Viborg
Telefon: 89 28 81 00

Rapportnummer	Beregningsfil	Uarb./Tegn.	Dato
-	20	HBE	07-01-2015
Sag			Sag nr.
Arla Foods AKAFa			35.4053.12
- Støj på offentlig vej			
Emne			Tegn. nr.
Alternativ 1. Beregning af støj på offentlig vej.			2

Målforhold

0 50 100 200 300 400
 m





Støjniveau,
 L_{DEN} i dB(A)

58 <	≤ 63
63 <	≤ 68
68 <	

Signaturforklaring

— Vejbane
■ Bygning



Vævervej 7
8800 Viborg
Telefon: 89 28 81 00

Rapportnummer	Beregningsfil	Uarb./Tegn.	Dato
-	20	HBE	08-01-2015
Sag			Sag nr.
Arla Foods AKFAFA			35.4053.12
- Støj på offentlig vej			
Emne			Tegn. nr.
Projekt. Beregning af støj på offentlig vej.			1

Notat

Arla Foods Akafa
Støjæssige forhold ved evt. udvidelse
- kørsel på offentlig vej

7. januar 2015
Vores reference: 31.3112.01

Til : Birgitte Koch, Arla Foods
Fra : Niels Jørgen Hviid, Grontmij A/S, afd. Acoustica

1 INDLEDNING

Dette notat omhandler en overordnet vurdering af, hvordan støjen fra det offentlige vejnet omkring Arla Foods Akafa vil blive påvirket af en eventuel udvidelse af produktionen på virksomheden.

2 MODEL FOR ARLA-TRAFIK

Som en del af grundlaget for nærværende notat er der opstillet en model for, hvordan den nuværende lastbilkørsel til og fra Akafa fordeler sig på det offentlige vejnet omkring virksomheden. Modellen kan dokumenteres i detaljer, når/hvis det måtte ønskes, men i nærværende sammenhæng beskrives kun principper og hovedresultater.

Modellen er baseret på en detaljeret opgørelse af, hvordan de forskellige typer af transportere til og fra Akafa fordeler sig tidsmæssigt over døgnet og ugen. Desuden er det vurderet, hvordan de enkelte transporttyper fordeler sig på rutenettet omkring virksomheden. Det betragtede rutenet ses på figur 1 på notatets side 3.

De fremtidige forhold er vurderet med udgangspunkt i den samlede mængde produkt gennem anlæggene. Fra 2014 niveauet på 530 mio. kg/år (0-alternativet) er der i den fremtidige situation – herefter kaldet "projektet" - regnet med en stigning til 900 mio. kg/år. Det er skønnet, at stigningen slår proportionalt igennem på antallet af transportere med råvarer og færdigvarer. For øvrige transporttyper (hjælpestoffer, emballage m.v.) slår stigningen kun halvt igennem. En forventet lille stigning i tankbilernes tankstørrelser er ikke taget i regning. Personvognskørsel regnes uændret.

Ud over nævnte fremskrivninger er der foretaget en generel fremskrivning på 25% af antallet af lastbiltransportere. Dette er sket for at sikre den fleksibilitet

og rummelighed, som Miljøstyrelsen anbefaler i sin "Vejledning om miljøgodkendelse" fra 1.7.2014. I vejledningens afsnit 5.6 "Rummelige miljøgodkendelser" anbefales det således, at der ved ansøgning om miljøgodkendelse tages højde for bl.a. behovet for ændringer af kørselsmønstre.

En sådan fleksibilitet indarbejdes i virksomhedens kommende ansøgning om miljøgodkendelse, og den indgår derfor også i nærværende VVM sammenhæng. For mejerier kan især produktionstekniske og markedsmæssige forhold betyde, at der akut eller permanent opstår behov for ændringer af kørslernes omfang og tidsmæssige placering. Hertil kommer, at trafikale forhold kan give tidsmæssige forskydninger af kørslerne. Det vurderes, at sådanne ændringer vil kunne rummes inden for nævnte margin på 25%.

3 DATA FOR SAMLET TRAFIK

Aalborg kommune har oplyst trafikdata for flertallet af de aktuelle vejstrækninger. Manglende data er skønnet. De oplyste data er

- Samlet årsmiddeldøgntrafik
- Opdeling på køretøjsklasser
- Opdeling på timer over døgnet
- Gennemsnitlig kørehastighed

De oplyste, aktuelle trafikdata viser summen af den aktuelle Arla-relaterede kørsel og den aktuelle ikke-Arla-relaterede kørsel. Trafikken i projektet beregnes som den aktuelle trafik tillagt stigningen i Arla-relateret kørsel fra 0-alternativet til projektet. Den ikke-Arla-relaterede kørsel er fremskrevet til 2020 med 1% p.a.

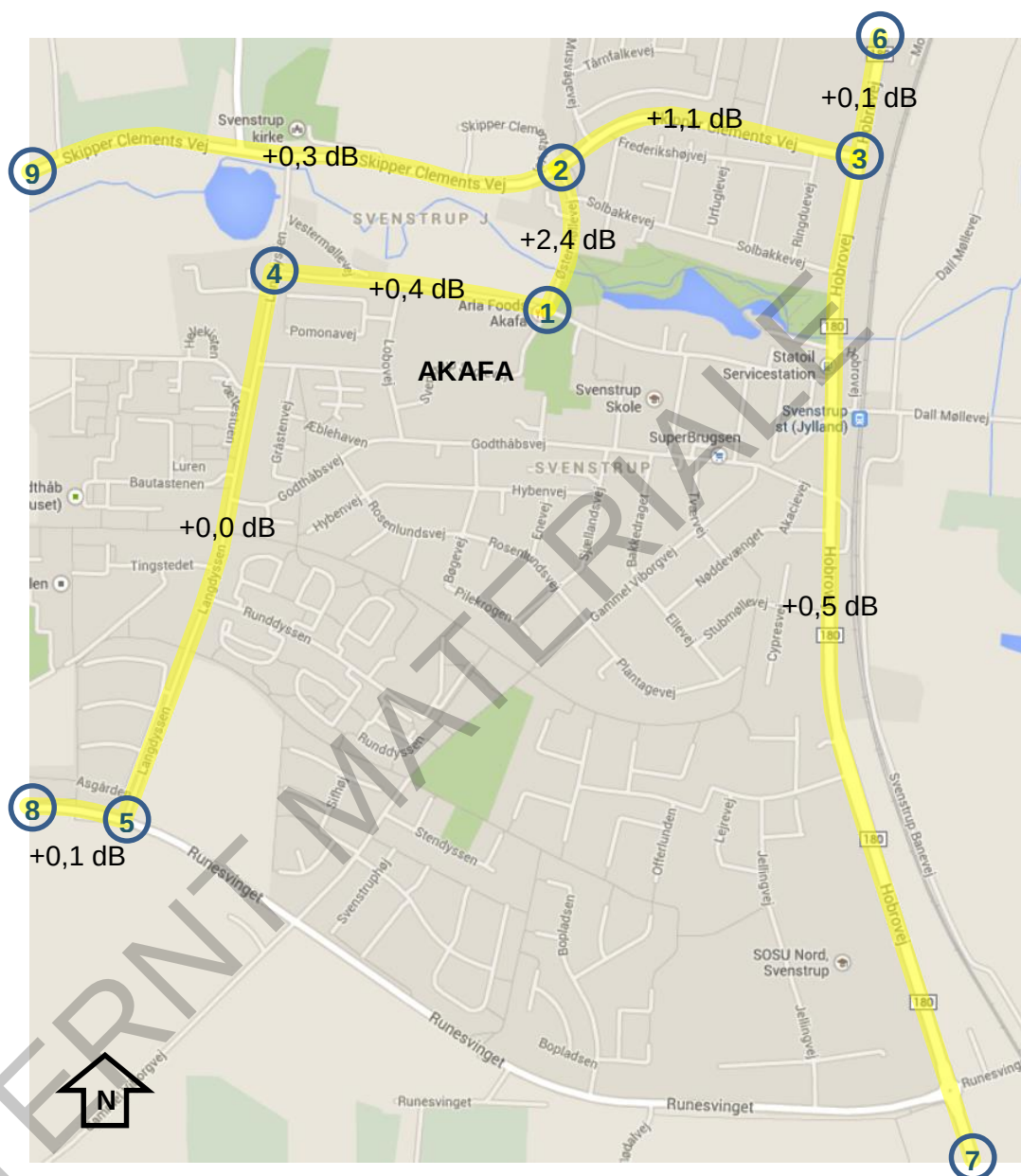
4 BEREGNET STØJ

Støjen langs det på figur 1 viste rutenet, udtrykt ved størrelsen L_{den} , er beregnet efter Nord2000 metoden. L_{den} er et vægtet middel af støjen i de tre døgnperioder dag, aften og nat. Støjen om natten vægtes mest. Støjens ændring fra 0-alternativet til projektet er for de enkelte delstrækninger beregnet til værdierne i nedenstående tabel 1.

Tabel 1. Øget støj fra 0-alternativet til projektet

Delstrækning	Vejnavn	Øget støj (L_{den}) fra 0-alternativet til projektet
1-2	Østermøllevej	2,4
2-3	Skipper Clements Vej	1,1
3-7	Hobrovej	0,5
1-4	Svenstrup Skolevej	0,4
4-5	Langdyssen	0,0
5-8	Runesvinget	0,1
2-9	Skipper Clements Vej	0,3
3-6	Hobrovej	0,1

Tabellens værdier er gengivet på de enkelte delstrækninger på figur 1.



Figur 1. Det betragtede, lokale rutenet (gul markering) med knudepunkter og øget støj fra 0-alternativet til projektet.

En stor del af den Arla-relaterede kørsel sker via delstrækningerne 1-2, 2-3 og 3-7, og det vurderes, at det i en VVM-situation vil være oplagt at fokusere på disse strækninger. På de øvrige delstrækninger er effekten af øget Arla-kørsel så lille, at det næppe vil give anledning til gener.

Delstrækning 3-7 befærdes af en betydelig ikke-Arla-relateret trafik, hvorfor effekten af øget Arla-trafik her er beskeden. Denne delstrækning er derfor også mindre interessant. Derimod slår den øgede Arla-kørsel tydeligere igennem på delstrækning 1-2 og 2-3.

Der er få boliger langs delstrækning 1-2 men mange langs delstrækning 2-3. Det er karakteristisk, at stort set alle boliger i første række ud til vejene allerede i 0-alternativet har en støjbelastning, der ligger noget over Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi for vejtrafikstøj på $L_{den} = 58$ dB.

I en situation, hvor mange boliger i udgangspunktet må karakteriseres som støjbelastede, vil selv en mindre øgning af støjbelastningen gøre det relevant at vurdere, hvilke afværgeforanstaltninger der evt. kan tages i anvendelse.

5 EVENTUELLE AFVÆRGEFORANSTALTNINGER

Med udgangspunkt i, at de driftsmæssige forudsætninger ligger fast, kan der navnlig peges på følgende metoder til at mindske den støjmæssige effekt af øget Arla-relateret kørsel:

1. Omlægning af benyttet rutenet
2. Hastighedsregulering
3. Etablering af støjafskærmning langs Skipper Clements Vej (del 2-3)
4. Omlægning af krydset Østermøllevej / Svenstrup Skolevej

5.1 Omlægning af benyttet rutenet

Da alle ruter til og fra Akafa passerer boligområder, vil en omlægning af rutenettet i alt væsentligt blot betyde, at støjproblematikken flyttes til andre boligområder. Der ses ingen oplagte muligheder for anlæg af nye veje uden om boligområder. Det vurderes mest hensigtsmæssigt at fastholde det nuværende rutenet, samt at overveje at forbedre støjforholdene langs dette ved anvendelse af én eller flere af nedenstående foranstaltninger.

5.2 Hastighedsregulering

Sænkes hastigheden for den Arla-relateret kørsel til f.eks. 40 km/t, falder støjudstrålingen fra Arla lastbilerne med ca. 3 dB. Hastighedsreduktion til maks. 40 km/t vil i alt væsentligt neutralisere den støjmæssige effekt af øget kørsel. Evt. kunne hastighedsbegrænsningen afgrænses til at gælde i den støjmæssigt mest kritiske natperiode, så den trafikale gene af de langsomt kørende lastbiler minimeres.

5.3 Etablering af støjafskærmning langs Skipper Clements Vej (del 2-3)

Afskærmning er i princippet mulig, da boligerne langs vejen ikke har direkte udkørsel, og da der i begge sider af vejen er en græsabat, hvor skærmen kan etableres. Kommunen bør kontaktes for drøftelse af et eventuelt partnerskab mellem kommune, beboerne og Arla om en sådan afskærmning. En afskærmning kan for de fleste beboere mere end opveje mer-støjen fra den øgede Arla-trafik. En afskærmning kan etableres for ca. kr. 5 mio.

Nedenstående figur 2 viser et karakteristisk forløb af Skipper Clements Vej på delstrækning 2-3.



Figur 2. Skipper Clements Vej set mod øst (delstrækning 2-3).

5.4

Omlægning af krydset Østermøllevej / Svenstrup Skolevej

Hvis Østermøllevej og dens forlængelse ind på Akafa gøres til den gennemgående vej i krydset, bliver Akafa's trafik ind og ud langt mere jævn og uden særlig acceleration omkring krydset. Det vil betyde en reel reduktion af støjbelastningen ved de nærmeste boliger. Trafikken på Svenstrup Skolevej skulle så holde tilbage ved krydset. Svenstrup Skolevej er på strækningen fra krydset og ud mod hovedvejen i forvejen præget af mange chikaner, der ville harmonere fint med et stop ved passagen af Østermøllevej. Omlægning af krydset er ikke vurderet økonomisk.

Forholdene ved krydset illustreres på nedenstående figurer 3 til 7.



Figur 3. Krydset set mod syd fra Østermøllevej. Vejen ind til Arla Foods Akafa ses som Østermøllevejs forlængelse på sydsiden af krydset.



Figur 4. Krydset set mod vest fra Svenstrup Skolevej. Vejen ind til Arla Foods Akafa er markeret med en rød pil.



Figur 5. Krydset set mod øst fra Svenstrup Skolevej. Vejen ind til Arla Foods Akafa er markeret med en rød pil.



Figur 6. Krydset set fra oven.



Figur 7. Oversigt.

Viborg, 7.1.2015
Niels Jørgen Hviid



Støjniveau,
L_{den} i dB(A)
Fritfælsværdier
1,5 m over terræn

58 < <= 58

2-3

Skibber Clement Vej



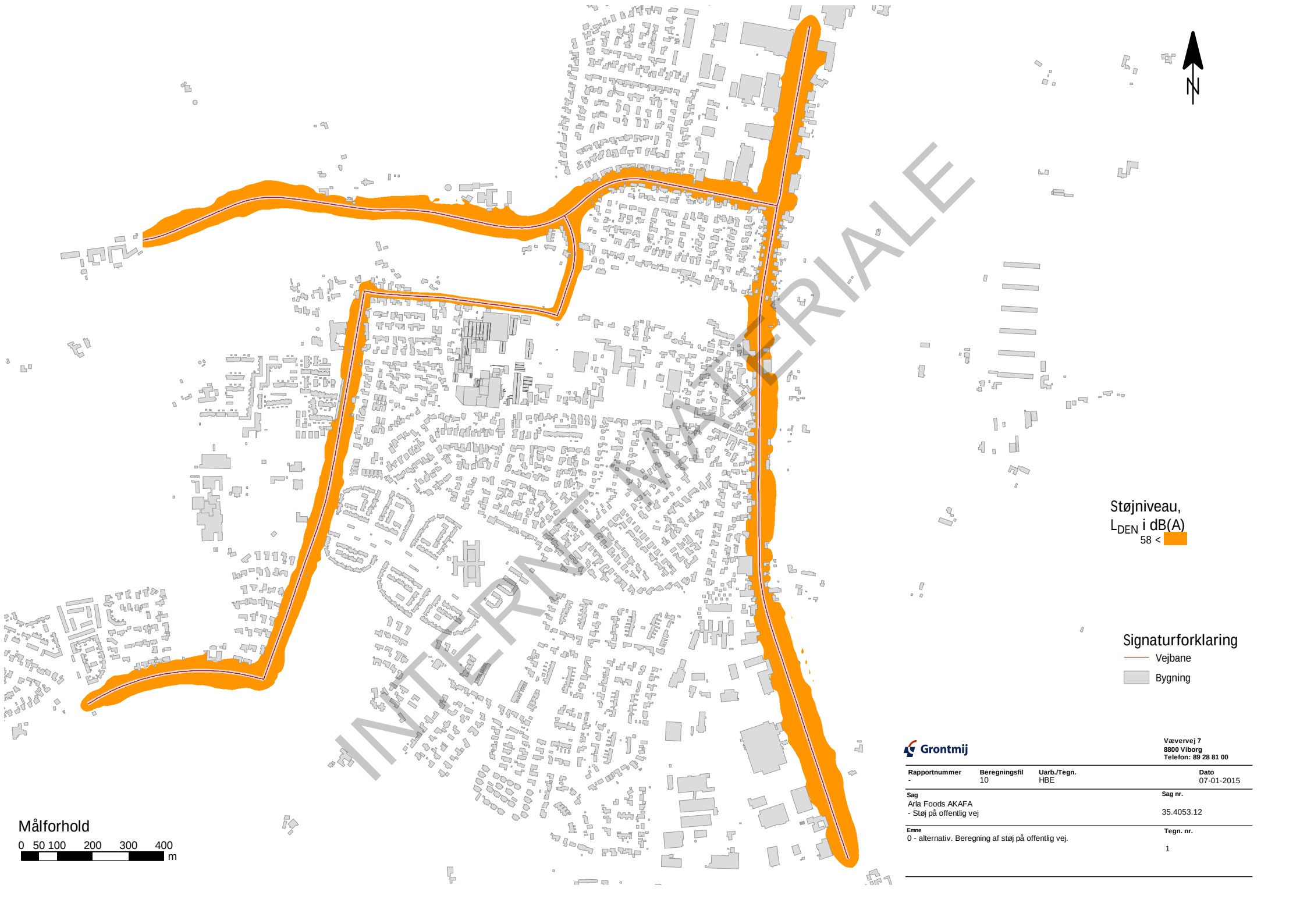
Rapportnummer PX.XXX.XX	Beregningsfil 12	Uarb./Tegn. NJH/HBE	Kontrolleret XXX	Godkendt XXX	Dato 07-01-2015
Sag Støj på offentlig vej XXXXXXXXXX					Sag nr. 35.4053.12
Enne XXXXXX					Tegn. nr. 1

Hebrøvej

Målestok 1:2247

0 10 20 40 60 80
m





Støjniveau,
 L_{DEN} i dB(A)
58 < 

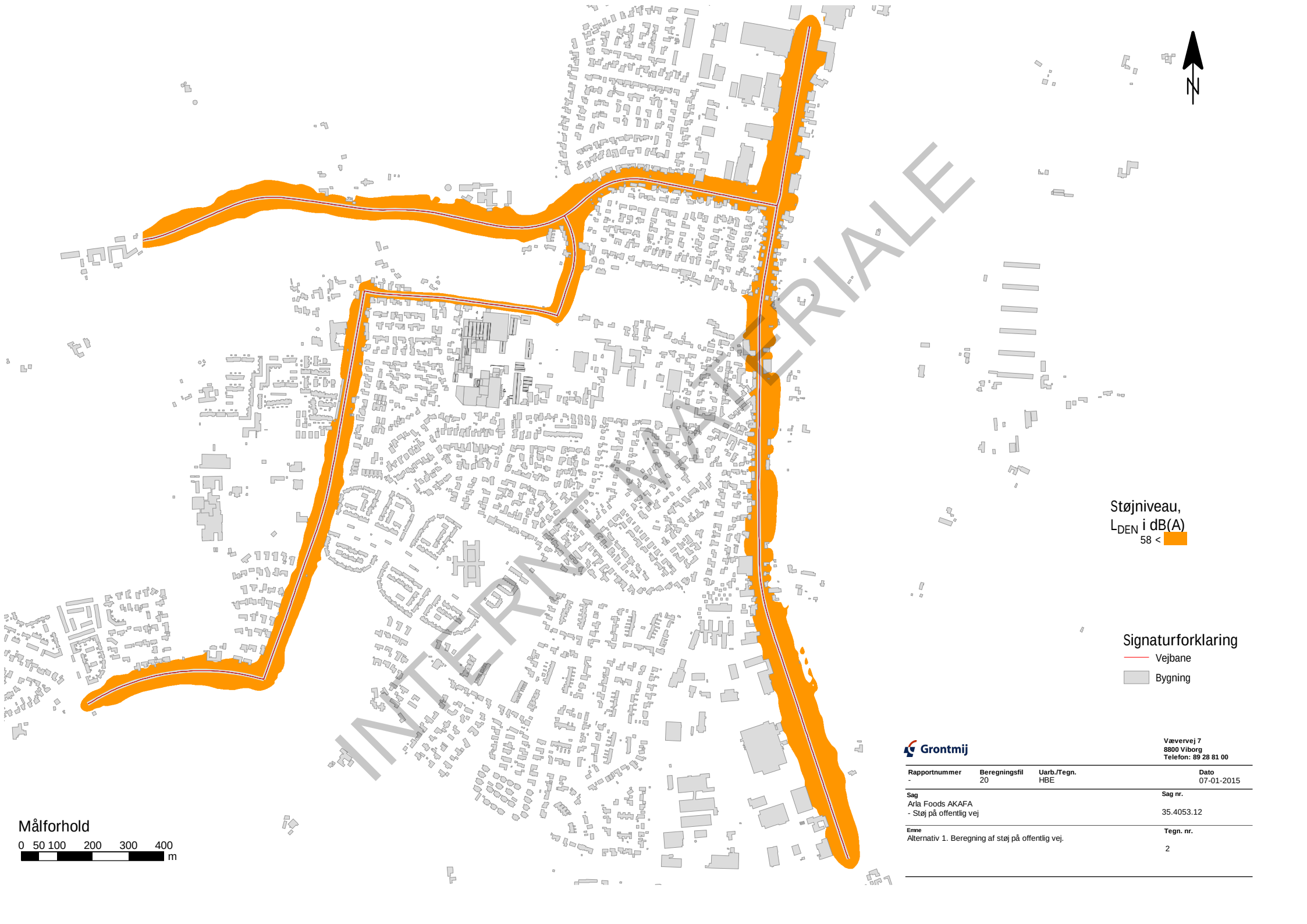
Signaturforklaring
 Vejbane
 Bygning

Målforhold
0 50 100 200 300 400
 m



Vævervej 7
8800 Viborg
Telefon: 89 28 81 00

Rapportnummer	Beregningsfil	Uarb./Tegn.	Dato
-	10	HBE	07-01-2015
Sag			Sag nr.
Arla Foods AKAFa			35.4053.12
Emne			Tegn. nr.
0 - alternativ. Beregning af støj på offentlig vej.			1



Støjniveau,
 L_{DEN} i dB(A)
58 < 

Signaturforklaring

-  Vejbane
-  Bygning

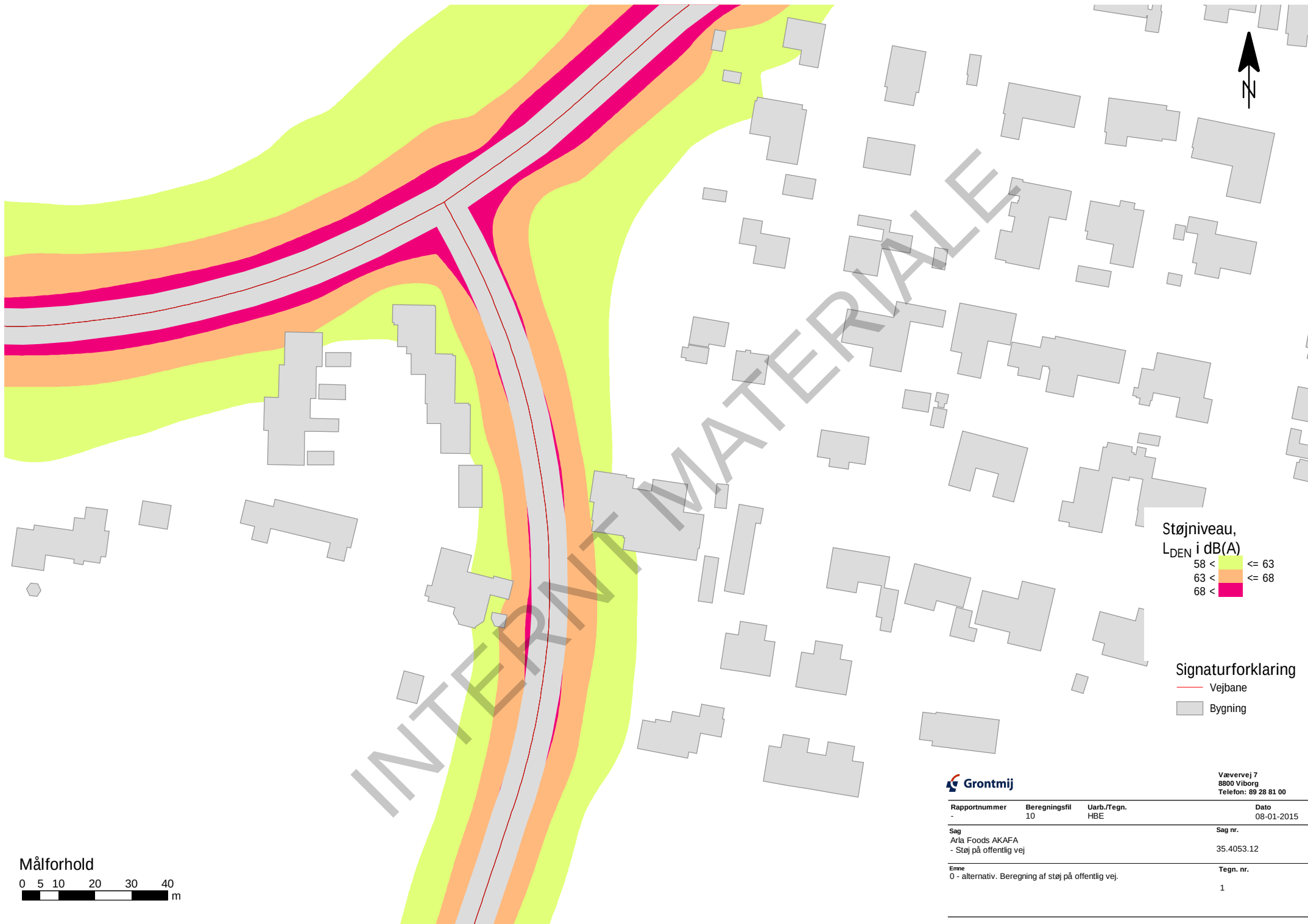


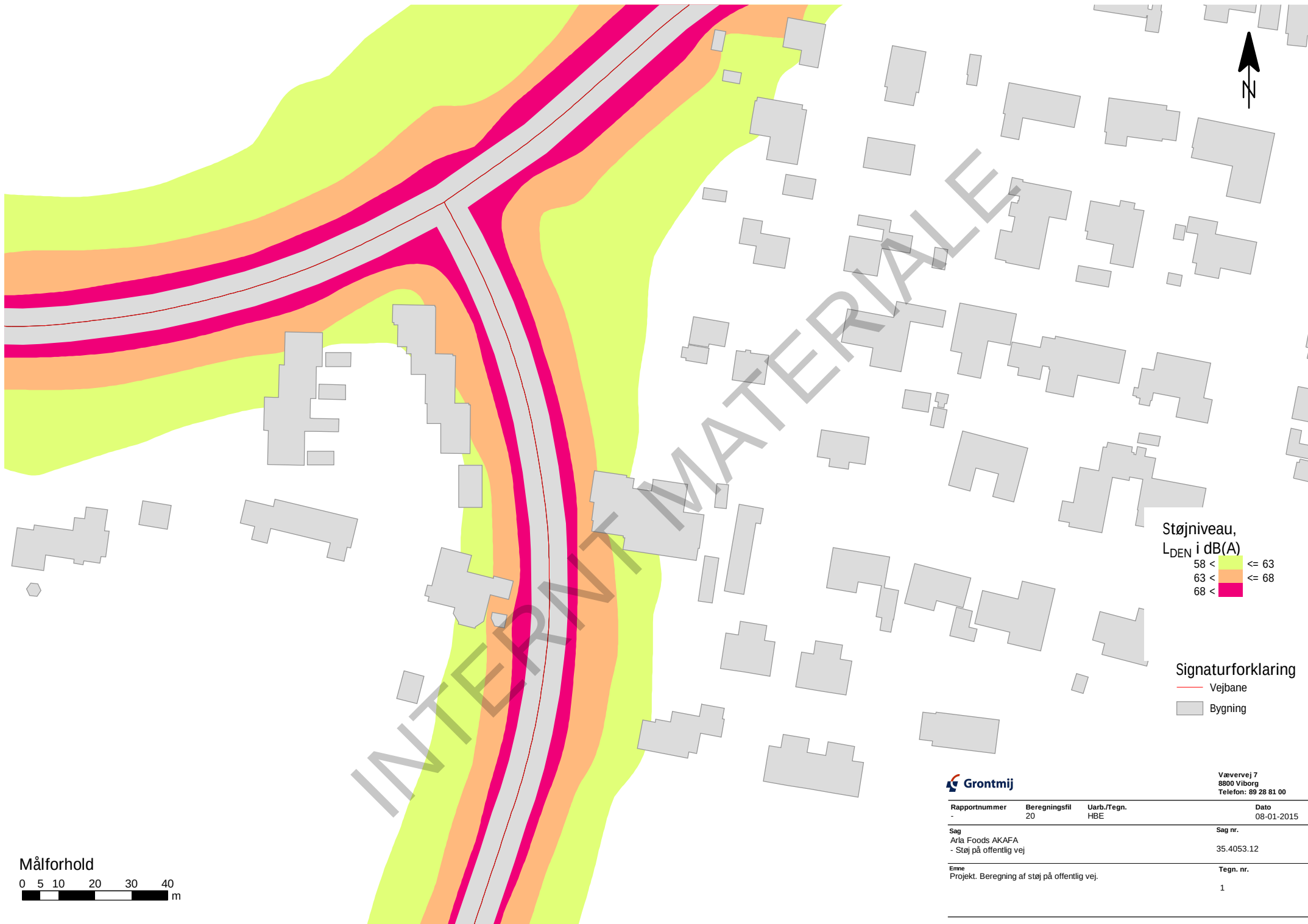
Vævervej 7
8800 Viborg
Telefon: 89 28 81 00

Rapportnummer	Beregningsfil	Uarb./Tegn.	Dato
-	20	HBE	07-01-2015
Sag			Sag nr.
Arla Foods AKAFa			35.4053.12
- Støj på offentlig vej			
Emne			Tegn. nr.
Alternativ 1. Beregning af støj på offentlig vej.			2

Målforhold

0 50 100 200 300 400
 m





Støjniveau,
 L_{DEN} i dB(A)

58 <	≤ 63
63 <	≤ 68
68 <	

Signaturforklaring

— Vejbane
■ Bygning



Vævervej 7
8800 Viborg
Telefon: 89 28 81 00

Rapportnummer	Beregningsfil	Uarb./Tegn.	Dato
-	20	HBE	08-01-2015
Sag			Sag nr.
Arla Foods AKFAFA			35.4053.12
- Støj på offentlig vej			
Emne			Tegn. nr.
Projekt. Beregning af støj på offentlig vej.			1

Fra: Charlotte Zeth Andersen
Sendt: 17. april 2015 15:29
Til: Birgitte Koch
Cc: Peter Serup
Emne: Indkomne bemærkninger i fordebatten
Vedhæftede filer: VS_Sagsnr. 2015-012723.pdf; Brev_Akafa.pdf; 2015-03-29 - Emner til debatoplæg for udvidelse af erhvervsområde AKAFA.PDF

Ifølge aftale indsendes de indtil nu indkomne bemærkninger fra fordebatten:

- Fra
- 29.3.2015 Jesper Rathleff Holst, Lbovej 13 (2015-03-29 - Emner til debatoplæg for udvidelse af erhvervsområde AKAFA)
 - 31.3.2015 Marianne Christensen og Finn Langwadt Christensen, ejere Lbovej 20 (Sagsnr. 2015-012723)
 - 17.4.2015 Svenstrup Skole (Brev_Akafa)

Debatten løber frem til den 22. april, så vi må se, hvad der evt. kommer i næste uge.

Med venlig hilsen

Charlotte Zeth Andersen
Tel: 9931 2211
charlotte.zeth@aalborg.dk

Aalborg Kommune
By- og Landskabsforvaltningen
Plan og Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 99312000
www.aalborgkommune.dk



Kommunen må efter reglerne i Persondataloven ikke kommunikere elektronisk om personlige oplysninger, med mindre det sker som sikker kommunikation - f.eks. med Digital Post. På www.aalborgkommune.dk/post kan du læse om Digital Post.

From: [Plan og Udvikling, BLF \(Fællespostkasse\)](#)
To: [Liza Winther](#); [Charlotte Zeth Andersen](#)
Subject: VS: Sagsnr. 2015-012723 (ændring af erhvervsområde ved AKAFA.) Spørgsmål og generelle betragtninger
Date: 31. marts 2015 13:04:43

Fra: Finn Langwadt Christensen [mailto:flc@gvdnet.dk]

Sendt: 31. marts 2015 11:39

Til: Plan og Udvikling, BLF (Fællespostkasse); Charlotte Zeth Andersen

Cc: msc@gvdnet.dk

Emne: Sagsnr. 2015-012723 (ændring af erhvervsområde ved AKAFA.) Spørgsmål og generelle betragtninger

Spørgsmål og generelle betragtninger ift. Sagsnr. 2015-012723 (ændring af erhvervsområde ved AKAFA.)

Som ejere af Lbovej 20 ringer vores alarmklokker på højeste styrke når vi læser oplægget om ændring af erhvervsområde ved AKAFA.

Vi en af de kun to ejere på AKAFA-siden af Lbovej og har nu i mere end 40 år, på godt og ondt, været nabo til AKAFA.

Vi har gennem årene fået AKAFA tættere og tættere på og oplevet at AKAFA siger et og gør noget andet og at det kan være svært at få dem til at leve op til de aftaler og det ansvar de har.

Vi vil kort nævne 3 hovedsager som vi har haft med AKAFA.

- 1. Skader opstået under bygning af det store spraytårn**
 - a. Ingen erstatning da AKAFA sprang fra en mundtlig aftale
- 2. Skader opstået under bygning af lagerhallen op mod Lbovej 20.**
 - a. Først efter mange måneders "køren rundt i manegen" mellem AKAFA, TopDanmark, A. Enggaard, Tryg og P. Årslev lykkedes det at få erstatning for dokumenterede skader.
 - b. Det lykkedes først efter vi havde søgt juridisk bistand
- 3. Støjgener fra det store spraytårn.**
 - a. Efter bygning af det store spraytårn var støjniveauet langt fra tilfredsstillende. En måling viste at støjniveauet lå en del over lovens krav.
 - b. Sagen kørte i flere år med mange anker.
 - c. *Det skal retfærdighedsvis bemærkes at det er vores opfattelse at støjniveauet i øjeblikket er i overensstemmelse med loven.*

Som det burde fremgå af ovenstående er vores tillid til AKAFA ikke så høj og vi har derfor en række spørgsmål til selve projektet og hvordan det vil influere på vores situation og økonomi.

- 1. Hvad betyder det at vores grund skal laves til erhvervsområde.**
 - a. Har det indflydelse på vurdering, grundskyld og dermed ejendomsskatten.
 - b. Har det indflydelse byggeprocenter, dvs. det areal der må bebygges.
 - c. Har det indflydelse på byggehøjder på vores grund.
 - d. Vil der være restriktioner ved et efterfølgende salg af huset ift. Erhverv contra blandet erhverv/bolig. (Der findes eksempler på nettet at huse kun kan sælges til erhvervsformål når de ligger i erhvervsområde)
 - e. Der er vel ingen der tror at huset bliver mere værd ved at ligge i et erhvervsområde.
 - i. Hvordan vil Aalborg Kommune sikre at de beboere, der ejer huse på Lbovej, ikke mister værdi. Det er ingen hemmelighed at huset er en del af vores pensionsopsparing og at vi på sigt regner med at skulle "æde af murstene". Vi vil derfor være "allergisk" over for værditab.
 - ii. Vi har, set i lyset af at vi ikke aner hvad ændringerne betyder, sat alle renoveringsprojekter på hold. Det er selvfølgelig kedeligt for de håndværkere der skulle udføre arbejdet, men usikkerheden er pt. for stor.
 - f. Har Aalborg Kommune erfaring ift. Realkreditinstitutionernes udlånspolitik på

boliger der er i erhvervsområde contra blandet erhverv/bolig. Hvis politikkerne er at det er sværere at få lån og der er et lavere låneløft til boliger i erhvervsområder, vil det jo influere på en salgspris når det bliver aktuelt.

- g. Vil støjkravene blive lempet til de højere støjgrænser der er i erhvervsområde contra blandet erhverv/bolig så vi kan risikere mere støj end nu. Bemærk at AKAFA kører 24/7 i 364 dage om året. Juleaften plejer at være lukket. ☺
- h. Giver det AKAFA mulighed for at bygge mere og højere op mod vores grund. I et tidligere svar fra Teknisk Forvaltning (Journalnr. 2003-2149) er det blevet oplyst at der ikke er lovkrav om byggehøjder i erhvervsområder, men at det afgøres i en helhedsvurdering. Det kunne, efter det oplyste, godt være muligt at bygge i 100 meters højde i skel hvis en helhedsvurdering sagde OK for det. Det nuværende byggeri er allerede så højt at solen først viser sig hen mod middagstid.
- i. Hvilke fordele og ulemper ser Aalborg Kommune ved skift til erhvervsområde.

2. AKAFAs ønsker.

- a. Ændret intern trafikstruktur
 - i. Vil den ændrede trafikstruktur give øget belastning af tung trafik på Lbovej.
 - ii. Er formålet med at rive Svenstrup skolevej 35 ned, at give mulighed for etablering af flere læsseramper, evt. på lagerhallen bag ved Lbovej 20. Det undrer os at man vil rive et hus ned, hvor man netop har bekostet renovering på formodentlig flere 100.000 (bl.a. nyt tag). Er der en skjult dagsorden, f.eks. overnatningsplads til udenlandske lastbiler. Disse har netop fået parkeringsforbud på selve Svenstrup skolevej.
- b. Nedrivning / nybygning.
 - i. Det er prisværdigt at AKAFA vælger at flytte en del høje bygninger ind midt på deres område.
- c. Udvidelse af produktionen
 - i. Vi kan, som udgangspunkt, kun glæde os over at AKAFA har behov for at udvide produktionen, MEN kan på ingen måde acceptere at det går ud over beboere i området, og det gælder både økonomisk, støjmæssigt og lugtmæssigt.

Vi ser frem til at få svar på vores spørgsmål så vi kan danne os et overblik over hvad ændringen betyder og dermed få lidt styr på hvad fremtiden bringer. Vi står naturligvis til rådighed hvis der er spørgsmål.

Med venlig hilsen

Marianne Christensen

Tlf.: 98382300

Mobil: 22674324

E-mail: msc@gvdnet.dk

Finn Langwadt Christensen

Tlf.: 98382300

Mobil: 20843431

E-mail: flc@gvdnet.dk

Jeg beskyttes af den gratis SPAMfighter til privatbrugere.
Den har indtil videre sparet mig for at få 7936 spam-mails
Betalende brugere får ikke denne besked i deres e-mails.
Hent en gratis SPAMfighter [her](#).

Til
By og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

Att. Charlotte Zeth Andersen

På vegne af Svenstrup Skole vil jeg gerne takke for, at vi inddrages i denne for høring, og vi håber, at vi kan få et godt forløb omkring sagen med at udvide produktionen for Akafa.

Det er vort ønske, at vi får sikret den bedst mulige udvikling af Svenstrup by

Som det også fremgår af kommuneplanen for Svenstrup, er det kommunens næststørste bysamfund med gode udviklingsmuligheder for fortsat byudvikling i naturskønne omgivelser, hvor der allerede findes velfungerende institutioner, butikker og servicetilbud. De nyere erhvervsområder specielt syd for byen ud mod motorvejen er i dag særligt egnede for erhverv med et større transport behov - specielt når der er tale om tung trafik. De udvidelser af arealet, som er vist i høringsmaterialet, vil betyde mere tung trafik på Skolevej, Østermøllevej og måske Lobovej, som netop er adgangsvejene og hovedfærdselsåren mellem Svenstrup Skole og Fritidscentret Højvang hvor børn fra Svenstrup Skole kan gå i fritidstilbud efter 3. klasse. Tilsvarende er der børn som cykler mellem den nordlige bydel og SGIF, som er byen idrætsfaciliteter, ligesom de cykler til SGIF fra Svenstrup skole. Tankbilerne til og fra Akafa kører grundet fabrikkens forretningsområde døgnet rundt og problemet er derfor tilsvarende stort.

Tiden og byudviklingen må siges at have gjort erhvervsområdet ved Akafa mere og mere uegnet for en tung produktionsindustri. Placeringen ligger i dag helt omgivet af boliger, skole og indkøbscenter. Trafikken til virksomheden er allerede i dag til stor gene for beboerne i området herunder ikke mindst skolebørns færden i området. Ligeledes er virksomheden allerede i dag meget dominerende i bybilledet specielt de meget høje bygningsdele, og giver byområdet et industripræg, der står i kontrast til et ellers naturskønt boligmiljø, der kunne tiltrække flere boligejere. Det står klart, at området ikke ville blive udpeget som et erhvervsområde i dag, hvis virksomheden skulle nyplaceres i dag. Her ville en VVM redegørelse klart pege på at området med dets miljøpåvirkning skulle være placeret i området syd for byen.

Omfanget af udvidelsen er meget svær at vurdere på basis af det foreløbige materiale. Der mangler helt vitale oplysninger om hvor meget anlæggets maksimale kapacitet bliver. Hvad bliver transportomfanget forøget med - fra det nuværende niveau til det nye anlæg er på maksimal kapacitet? Det visuelle indtryk er ligeledes meget svært at vurdere med de viste fugleperspektiver. Ved højdeudvidelser, som det ser ud til er tilfældet, er der behov for facade visninger fra flere sider og især fra siden, hvor de nye bygninger opsættes. Omfanget ser umiddelbart ud til at være stort, og vi kan se at området også udvides. Vi forventer på denne basis at der vil blive gennemført en VVM redegørelse med belysning af alle disse forhold, samt at

der laves en sammenligning med en placering nær motorvejen syd for byen, således at dette kan fremlægges i forbindelse med den egentlige høring omkring projektet.

Svenstrup er i kommunens plan for området udlagt som udbygningsområde, og vi må derfor forvente, at der bliver flere borgere, herunder skolebørn i byen – også i den nordlige del af byen, som hører til Svenstrup Skoles distrikt. Det forekommer meget uhensigtsmæssigt, at et industriområde udvides til at være så tæt på et skoleareal, hvor der også i takt med byens vækst kan blive behov for udvidelser i nærmeste fremtid.

Mellem Godthåbsvej og Skolens areal findes en stiforbindelse for gående og cyklende, som ønskes bibeholdt. Der er sandsynligvis vundet hævde på stien.

Vi ser et også som en fremtidssikring af både byen og virksomheden, at den ved en udflytning mod syd får mulighed for at ekspandere i fremtiden uden gene for omgivelserne.

Repræsentanter fra Svenstrup skole deltager meget gerne i et møde, hvor vi kan drøfte forholdene nærmere og sikre en effektiv kommunikation mellem de berørte parter

På vegne af Skolebestyrelsen på Svenstrup Skole.

Med venlig hilsen

Jan Madsen
Skolebestyrelsesformand

René Henriksen
Skoleleder

By- og Landskabsforvaltningen

Plan & Udvikling

Stigsborg Brygge 5

9400 Nørresundby

Ideer, synspunkter og forslag til forbedat for udvidelse af erhvervsområde ved AKAFA

Jeg har, igennem et stykke tid, lagt mærke til Arla's opkøb af grunde og huse omkring AKAFA. Det har været bekymrende, at en erhvervsvirksomhed i midtbyen af Svenstrup ønsker at udvide, når alle omkringliggende naboer er boliger og en folkeskole.

Beskrivelse af den kommende planlægning:

- Hvordan afgrænser vi erhvervsområdet?
 - Det indtegnede område på kortet med orange giver tilladelse til udvidelse af erhvervsområdet imod boligkvarter og folkeskole. Det er yderst uhensigtsmæssigt og der burde laves en plan for reduktion af erhvervsområdet i midtbyen, så erhverv i Svenstrup kan placeres et samlet sted nær motorvejen.
- Hvordan udformes området, så det minimere evt. gener for naboer?
 - Der skal laves en måling af rystelser i undergrunden og lydmåling af dybe toner fra vibrationer. Det er AKAFA's kedler, som skaber disse rystelser. Om kedlerne udskiftes under ombygningen er uvis.
 - Området skal beplantes med høje tætte træer, så fabrikken afskærmes i boligområdet.
- Hvordan trafikafviklingen skal være, og er der behovet for evt. afværgeforanstaltninger?
 - Lastbilerne til AKAFA kører efter en GPS, så de ender sommetider på små veje i villakvarterer og igennem betonpæle på Svenstrup Skolevej (ud for skolen).
 - Der er i dag indkørsel på Svenstrup Skolevej, som kræver lastbilskørsel fra motorvejen via Hobrovej, videre op ad Skipper Clements Vej og til sidst kørsel på Østermøllevej. Denne tur kræver kørsel nær Svenstrup midtby, forbi boligkvarter på Frederikshøjvej, Ørnevej og gærdesangervej samt forbi en børnehave på Solbakkevej. Til sidst krydses Svenstrup Skolevej, hvor børn til og fra Svenstrup Skole skal være særlig opmærksom på lastbilerne.
 - Der er også en del lastbiler, som kører til AKAFA via Runesvinget, Langdyssen og Svenstrup Skolevej. Det gør ikke forholdene for skolebørn bedre.

Spørgsmål til debat:

- Hvad er dine ønsker til områdets indhold og udnyttelse?
 - Indgå en 10 års flytningsaftale med AKAFA, så erhvervsområdet på sigt kan ændres til et boligkvarter. Aalborg Kommune og AKAFA kan i samarbejde finde et stykke jord nær motorvejen i Svenstrup og udarbejde en lokalplan for området. Produktionen flyttes i etaper og AKAFA tjener penge på udstykning af matriklen i midtbyen.
 - Arbejdspladserne i Svenstrup bibeholdes uden for midtbyen og udstykning af nye boligkvarterer i Svenstrup midtby øger huspriserne og udviklingen i området samt øger tilflytningen til byen.

- Hvad kan du se af fordele og ulemper ved ændringen - både i forhold til erhvervsområdet og Svenstrup i det hele taget?
 - Fordele
 - Arbejdspladser i Aalborg Kommune
 - Ulemper
 - Damp fra mælk lugter sødlig ind over midtbyen
 - Damp fra mælk lugter også ind over Svenstrup Skole
 - Rystelser/støj fra kedler kan mærkes/høres i området
 - Lastbilstrafik igennem Svenstrup J og nær skolen
 - Byens boligudvikling bremses/stoppes af AKAFA
- Er særlige forhold der bør tages hensyn til i den kommende planlægning?
 - Svenstrup midtby skal ikke ende som et fabriksområde, men et boligområde med erhverv inden for butikshandel.
 - Vejstrukturen omkring AKAFA kan ikke håndtere store lastbiler og muligheden for alternative veje er begrænset.
 - Skolebørn's forældre har svært ved at overholde Aalborg Kommunes anbefalinger om selvstændige børn, som selv skal gå i skole, når Svenstrup by vælter i lastbiler pga. AKAFA.

Mvh.

Jesper Rathleff Holst

Lobovej 13

9230 Svenstrup J

Tlf.: 20 32 77 66

From: [Plan og Udvikling, BLF \(Fællespostkasse\)](#)
To: [Liza Winther](#); [Charlotte Zeth Andersen](#)
Subject: VS: Sagsnr. 2015-012723 (ændring af erhvervsområde ved AKAFA.) Spørgsmål og generelle betragtninger
Date: 31. marts 2015 13:04:43

Fra: Finn Langwadt Christensen [mailto:flc@gvdnet.dk]

Sendt: 31. marts 2015 11:39

Til: Plan og Udvikling, BLF (Fællespostkasse); Charlotte Zeth Andersen

Cc: msc@gvdnet.dk

Emne: Sagsnr. 2015-012723 (ændring af erhvervsområde ved AKAFA.) Spørgsmål og generelle betragtninger

Spørgsmål og generelle betragtninger ift. Sagsnr. 2015-012723 (ændring af erhvervsområde ved AKAFA.)

Som ejere af Lbovej 20 ringer vores alarmklokker på højeste styrke når vi læser oplægget om ændring af erhvervsområde ved AKAFA.

Vi en af de kun to ejere på AKAFA-siden af Lbovej og har nu i mere end 40 år, på godt og ondt, været nabo til AKAFA.

Vi har gennem årene fået AKAFA tættere og tættere på og oplevet at AKAFA siger et og gør noget andet og at det kan være svært at få dem til at leve op til de aftaler og det ansvar de har.

Vi vil kort nævne 3 hovedsager som vi har haft med AKAFA.

- 1. Skader opstået under bygning af det store spraytårn**
 - a. Ingen erstatning da AKAFA sprang fra en mundtlig aftale
- 2. Skader opstået under bygning af lagerhallen op mod Lbovej 20.**
 - a. Først efter mange måneders "køren rundt i manegen" mellem AKAFA, TopDanmark, A. Enggaard, Tryg og P. Årslev lykkedes det at få erstatning for dokumenterede skader.
 - b. Det lykkedes først efter vi havde søgt juridisk bistand
- 3. Støjgener fra det store spraytårn.**
 - a. Efter bygning af det store spraytårn var støjniveauet langt fra tilfredsstillende. En måling viste at støjniveauet lå en del over lovens krav.
 - b. Sagen kørte i flere år med mange anker.
 - c. *Det skal retfærdighedsvis bemærkes at det er vores opfattelse at støjniveauet i øjeblikket er i overensstemmelse med loven.*

Som det burde fremgå af ovenstående er vores tillid til AKAFA ikke så høj og vi har derfor en række spørgsmål til selve projektet og hvordan det vil influere på vores situation og økonomi.

- 1. Hvad betyder det at vores grund skal laves til erhvervsområde.**
 - a. Har det indflydelse på vurdering, grundskyld og dermed ejendomsskatten.
 - b. Har det indflydelse byggeprocenter, dvs. det areal der må bebygges.
 - c. Har det indflydelse på byggehøjder på vores grund.
 - d. Vil der være restriktioner ved et efterfølgende salg af huset ift. Erhverv contra blandet erhverv/bolig. (Der findes eksempler på nettet at huse kun kan sælges til erhvervsformål når de ligger i erhvervsområde)
 - e. Der er vel ingen der tror at huset bliver mere værd ved at ligge i et erhvervsområde.
 - i. Hvordan vil Aalborg Kommune sikre at de beboere, der ejer huse på Lbovej, ikke mister værdi. Det er ingen hemmelighed at huset er en del af vores pensionsopsparing og at vi på sigt regner med at skulle "æde af murstene". Vi vil derfor være "allergisk" over for værditab.
 - ii. Vi har, set i lyset af at vi ikke aner hvad ændringerne betyder, sat alle renoveringsprojekter på hold. Det er selvfølgelig kedeligt for de håndværkere der skulle udføre arbejdet, men usikkerheden er pt. for stor.
 - f. Har Aalborg Kommune erfaring ift. Realkreditinstitutionernes udlånspolitik på

boliger der er i erhvervsområde contra blandet erhverv/bolig. Hvis politikkerne er at det er sværere at få lån og der er et lavere låneløft til boliger i erhvervsområder, vil det jo influere på en salgspris når det bliver aktuelt.

- g. Vil støjkravene blive lempet til de højere støjgrænser der er i erhvervsområde contra blandet erhverv/bolig så vi kan risikere mere støj end nu. Bemærk at AKAFA kører 24/7 i 364 dage om året. Juleaften plejer at være lukket. ☺
- h. Giver det AKAFA mulighed for at bygge mere og højere op mod vores grund. I et tidligere svar fra Teknisk Forvaltning (Journalnr. 2003-2149) er det blevet oplyst at der ikke er lovkrav om byggehøjder i erhvervsområder, men at det afgøres i en helhedsvurdering. Det kunne, efter det oplyste, godt være muligt at bygge i 100 meters højde i skel hvis en helhedsvurdering sagde OK for det. Det nuværende byggeri er allerede så højt at solen først viser sig hen mod middagstid.
- i. Hvilke fordele og ulemper ser Aalborg Kommune ved skift til erhvervsområde.

2. AKAFAs ønsker.

- a. Ændret intern trafikstruktur
 - i. Vil den ændrede trafikstruktur give øget belastning af tung trafik på Lbovej.
 - ii. Er formålet med at rive Svenstrup skolevej 35 ned, at give mulighed for etablering af flere læsseramper, evt. på lagerhallen bag ved Lbovej 20. Det undrer os at man vil rive et hus ned, hvor man netop har bekostet renovering på formodentlig flere 100.000 (bl.a. nyt tag). Er der en skjult dagsorden, f.eks. overnatningsplads til udenlandske lastbiler. Disse har netop fået parkeringsforbud på selve Svenstrup skolevej.
- b. Nedrivning / nybygning.
 - i. Det er prisværdigt at AKAFA vælger at flytte en del høje bygninger ind midt på deres område.
- c. Udvidelse af produktionen
 - i. Vi kan, som udgangspunkt, kun glæde os over at AKAFA har behov for at udvide produktionen, MEN kan på ingen måde acceptere at det går ud over beboere i området, og det gælder både økonomisk, støjmæssigt og lugtmæssigt.

Vi ser frem til at få svar på vores spørgsmål så vi kan danne os et overblik over hvad ændringen betyder og dermed få lidt styr på hvad fremtiden bringer. Vi står naturligvis til rådighed hvis der er spørgsmål.

Med venlig hilsen

Marianne Christensen

Tlf.: 98382300

Mobil: 22674324

E-mail: msc@gvdnet.dk

Finn Langwadt Christensen

Tlf.: 98382300

Mobil: 20843431

E-mail: flc@gvdnet.dk

Jeg beskyttes af den gratis SPAMfighter til privatbrugere.
Den har indtil videre sparet mig for at få 7936 spam-mails
Betalende brugere får ikke denne besked i deres e-mails.
Hent en gratis SPAMfighter [her](#).

Til
By og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

Att. Charlotte Zeth Andersen

På vegne af Svenstrup Skole vil jeg gerne takke for, at vi inddrages i denne for høring, og vi håber, at vi kan få et godt forløb omkring sagen med at udvide produktionen for Akafa.

Det er vort ønske, at vi får sikret den bedst mulige udvikling af Svenstrup by

Som det også fremgår af kommuneplanen for Svenstrup, er det kommunens næststørste bysamfund med gode udviklingsmuligheder for fortsat byudvikling i naturskønne omgivelser, hvor der allerede findes velfungerende institutioner, butikker og servicetilbud. De nyere erhvervsområder specielt syd for byen ud mod motorvejen er i dag særligt egnede for erhverv med et større transport behov - specielt når der er tale om tung trafik. De udvidelser af arealet, som er vist i høringsmaterialet, vil betyde mere tung trafik på Skolevej, Østermøllevej og måske Lobevej, som netop er adgangsvejene og hovedfærdselsåren mellem Svenstrup Skole og Fritidscentret Højvang hvor børn fra Svenstrup Skole kan gå i fritidstilbud efter 3. klasse. Tilsvarende er der børn som cykler mellem den nordlige bydel og SGIF, som er byen idrætsfaciliteter, ligesom de cykler til SGIF fra Svenstrup skole. Tankbilerne til og fra Akafa kører grundet fabrikkens forretningsområde døgnet rundt og problemet er derfor tilsvarende stort.

Tiden og byudviklingen må siges at have gjort erhvervsområdet ved Akafa mere og mere uegnet for en tung produktionsindustri. Placeringen ligger i dag helt omgivet af boliger, skole og indkøbscenter. Trafikken til virksomheden er allerede i dag til stor gene for beboerne i området herunder ikke mindst skolebørns færden i området. Ligeledes er virksomheden allerede i dag meget dominerende i bybilledet specielt de meget høje bygningsdele, og giver byområdet et industripræg, der står i kontrast til et ellers naturskønt boligmiljø, der kunne tiltrække flere boligejere. Det står klart, at området ikke ville blive udpeget som et erhvervsområde i dag, hvis virksomheden skulle nyplaceres i dag. Her ville en VVM redegørelse klart pege på at området med dets miljøpåvirkning skulle være placeret i området syd for byen.

Omfanget af udvidelsen er meget svær at vurdere på basis af det foreløbige materiale. Der mangler helt vitale oplysninger om hvor meget anlæggets maksimale kapacitet bliver. Hvad bliver transportomfanget forøget med - fra det nuværende niveau til det nye anlæg er på maksimal kapacitet? Det visuelle indtryk er ligeledes meget svært at vurdere med de viste fugleperspektiver. Ved højdeudvidelser, som det ser ud til er tilfældet, er der behov for facade visninger fra flere sider og især fra siden, hvor de nye bygninger opsættes. Omfanget ser umiddelbart ud til at være stort, og vi kan se at området også udvides. Vi forventer på denne basis at der vil blive gennemført en VVM redegørelse med belysning af alle disse forhold, samt at

der laves en sammenligning med en placering nær motorvejen syd for byen, således at dette kan fremlægges i forbindelse med den egentlige høring omkring projektet.

Svenstrup er i kommunens plan for området udlagt som udbygningsområde, og vi må derfor forvente, at der bliver flere borgere, herunder skolebørn i byen – også i den nordlige del af byen, som hører til Svenstrup Skoles distrikt. Det forekommer meget uhensigtsmæssigt, at et industriområde udvides til at være så tæt på et skoleareal, hvor der også i takt med byens vækst kan blive behov for udvidelser i nærmeste fremtid.

Mellem Godthåbsvej og Skolens areal findes en stiforbindelse for gående og cyklende, som ønskes bibeholdt. Der er sandsynligvis vundet hævde på stien.

Vi ser et også som en fremtidssikring af både byen og virksomheden, at den ved en udflytning mod syd får mulighed for at ekspandere i fremtiden uden gene for omgivelserne.

Repræsentanter fra Svenstrup skole deltager meget gerne i et møde, hvor vi kan drøfte forholdene nærmere og sikre en effektiv kommunikation mellem de berørte parter

På vegne af Skolebestyrelsen på Svenstrup Skole.

Med venlig hilsen

Jan Madsen
Skolebestyrelsesformand

René Henriksen
Skoleleder

By- og Landskabsforvaltningen

Plan & Udvikling

Stigsborg Brygge 5

9400 Nørresundby

Ideer, synspunkter og forslag til forbedat for udvidelse af erhvervsområde ved AKAFA

Jeg har, igennem et stykke tid, lagt mærke til Arla's opkøb af grunde og huse omkring AKAFA. Det har været bekymrende, at en erhvervsvirksomhed i midtbyen af Svenstrup ønsker at udvide, når alle omkringliggende naboer er boliger og en folkeskole.

Beskrivelse af den kommende planlægning:

- Hvordan afgrænser vi erhvervsområdet?
 - Det indtegnede område på kortet med orange giver tilladelse til udvidelse af erhvervsområdet imod boligkvarter og folkeskole. Det er yderst uhensigtsmæssigt og der burde laves en plan for reduktion af erhvervsområdet i midtbyen, så erhverv i Svenstrup kan placeres et samlet sted nær motorvejen.
- Hvordan udformes området, så det minimere evt. gener for naboer?
 - Der skal laves en måling af rystelser i undergrunden og lydmåling af dybe toner fra vibrationer. Det er AKAFA's kedler, som skaber disse rystelser. Om kedlerne udskiftes under ombygningen er uvis.
 - Området skal beplantes med høje tætte træer, så fabrikken afskærmes i boligområdet.
- Hvordan trafikafviklingen skal være, og er der behovet for evt. afværgeforanstaltninger?
 - Lastbilerne til AKAFA kører efter en GPS, så de ender sommetider på små veje i villakvarterer og igennem betonpæle på Svenstrup Skolevej (ud for skolen).
 - Der er i dag indkørsel på Svenstrup Skolevej, som kræver lastbilskørsel fra motorvejen via Hobrovej, videre op ad Skipper Clements Vej og til sidst kørsel på Østermøllevej. Denne tur kræver kørsel nær Svenstrup midtby, forbi boligkvarter på Frederikshøjvej, Ørnevej og gærdesangervej samt forbi en børnehave på Solbakkevej. Til sidst krydses Svenstrup Skolevej, hvor børn til og fra Svenstrup Skole skal være særlig opmærksom på lastbilerne.
 - Der er også en del lastbiler, som kører til AKAFA via Runesvinget, Langdyssen og Svenstrup Skolevej. Det gør ikke forholdene for skolebørn bedre.

Spørgsmål til debat:

- Hvad er dine ønsker til områdets indhold og udnyttelse?
 - Indgå en 10 års flytningsaftale med AKAFA, så erhvervsområdet på sigt kan ændres til et boligkvarter. Aalborg Kommune og AKAFA kan i samarbejde finde et stykke jord nær motorvejen i Svenstrup og udarbejde en lokalplan for området. Produktionen flyttes i etaper og AKAFA tjener penge på udstykning af matriklen i midtbyen.
 - Arbejdspladserne i Svenstrup bibeholdes uden for midtbyen og udstykning af nye boligkvarterer i Svenstrup midtby øger huspriserne og udviklingen i området samt øger tilflytningen til byen.

- Hvad kan du se af fordele og ulemper ved ændringen - både i forhold til erhvervsområdet og Svenstrup i det hele taget?
 - Fordele
 - Arbejdspladser i Aalborg Kommune
 - Ulemper
 - Damp fra mælk lugter sødlig ind over midtbyen
 - Damp fra mælk lugter også ind over Svenstrup Skole
 - Rystelser/støj fra kedler kan mærkes/høres i området
 - Lastbilstrafik igennem Svenstrup J og nær skolen
 - Byens boligudvikling bremses/stoppes af AKAFA
- Er særlige forhold der bør tages hensyn til i den kommende planlægning?
 - Svenstrup midtby skal ikke ende som et fabriksområde, men et boligområde med erhverv inden for butikshandel.
 - Vejstrukturen omkring AKAFA kan ikke håndtere store lastbiler og muligheden for alternative veje er begrænset.
 - Skolebørn's forældre har svært ved at overholde Aalborg Kommunes anbefalinger om selvstændige børn, som selv skal gå i skole, når Svenstrup by vælter i lastbiler pga. AKAFA.

Mvh.

Jesper Rathleff Holst

Lobovej 13

9230 Svenstrup J

Tlf.: 20 32 77 66

Fra: Birgitte Koch <birgitte.koch@arlafoods.com>
Sendt: 17. april 2015 15:41
Til: Charlotte Zeth Andersen
Cc: Peter Serup; Claus Hansen
Emne: RE: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Hej Charlotte

Tak for det. Som aftalt vil vi i vores VVM screening udbygge teksten i forhold til bemærkninger om konkrete miljøforhold. Vedr. øvrige spørgsmål vi drøftede skal jeg oplyse, at vi ikke finder det hensigtsmæssigt med en overnatningsplads for lastbiler på grunden ved AKAFA. Vi ser derfor gerne der arbejdes på en anden løsning. Som I selv nævnte kunne pladsen ved rundkørslen nær motorvejen være en mulighed.

Med hensyn til de opkøbte ejendomme skal jeg oplyse, at de fleste er søgt nedrevet (ansøgning er sendt til Aalborg kommune), enkelte er søgt bevaret med andet formål. Øvrige vi blive bevaret som bolig så længe nuværende lejer bebor ejendommen, herefter forventes også disse ejendomme søgt nedrevet.

Vi vil meget gerne have et møde i kalenderen med Aalborg kommunes vejafdeling, vil du venligst sende navne på deltagerne, således vi kan få planlagt mødet.

Vil du desuden give en status på drøftelser mht tennisbanen.

På forhånd tak og god weekend

Med venlig hilsen / Best regards

Birgitte Koch
+4551385004

From: Charlotte Zeth Andersen [<mailto:charlotte.zeth@aalborg.dk>]
Sent: 17. april 2015 15:29
To: Birgitte Koch
Cc: Peter Serup
Subject: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Ifølge aftale indsendes de indtil nu indkomne bemærkninger fra fordebatten:

- Fra
- 29.3.2015 Jesper Rathleff Holst, Lbovej 13 (2015-03-29 - Emner til debatoplæg for udvidelse af erhvervsområde AKAFA)
 - 31.3.2015 Marianne Christensen og Finn Langwadt Christensen, ejere Lbovej 20 (Sagsnr. 2015-012723)
 - 17.4.2015 Svenstrup Skole (Brev_Akafa)

Debatten løber frem til den 22. april, så vi må se, hvad der evt. kommer i næste uge.

Med venlig hilsen

Charlotte Zeth Andersen

Tel: 9931 2211
charlotte.zeth@aalborg.dk

Aalborg Kommune
By- og Landskabsforvaltningen
Plan og Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 99312000
www.aalborgkommune.dk



Kommunen må efter reglerne i Persondataloven ikke kommunikere elektronisk om personlige oplysninger, med mindre det sker som sikker kommunikation - f.eks. med Digital Post. På www.aalborgkommune.dk/post kan du læse om Digital Post.

Fra: Peter Serup
Sendt: 23. april 2015 10:30
Til: 'Birgitte Koch'
Cc: Charlotte Zeth Andersen
Emne: SV: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

FileUpdateStatus: 0

Hej Birgitte

Jeg regner med 6 personer herfra – og har videresendt invitationen

/Peter

Fra: Birgitte Koch [mailto:birgitte.koch@arlafoods.com]
Sendt: 23. april 2015 09:35
Til: Peter Serup
Cc: Charlotte Zeth Andersen
Emne: RE: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Hej Peter

Det vil være fint hvis vi kan sige kl. 9.

Jeg sende ren indkaldelse. Vil du venligst invitere dem som jeg ikke har mailadresse på. Så vidt jeg kan se kommer i 6 personer. Hvis ændret, må du gerne lige sige til.

Med venlig hilsen / Best regards

Birgitte Koch
+4551385004

From: Peter Serup [mailto:peter.serup@aalborg.dk]
Sent: 22. april 2015 11:16
To: Birgitte Koch
Cc: Charlotte Zeth Andersen
Subject: SV: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Hej Birgitte

Hvis det er OK for jer, tænker vi det kunne give god mening at holde mødet i Svenstrup – så kan vi jo evt. gå en tur i området og se de konkrete forhold sammen, hvis det kunne være relevant.

Det er nok jer der har den længste transporttid, så hvornår skal vi starte – f.eks. kl. 10?

Det er op til jer – vi kan godt være der tidligere

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240

Peter.Serup@aalborg.dk



**Aalborg
Kommune**

Fra: Birgitte Koch [<mailto:birgitte.koch@arlafoods.com>]

Sendt: 22. april 2015 07:21

Til: Peter Serup

Cc: Charlotte Zeth Andersen

Emne: RE: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Hej Peter

Jeg skal bekræfte at den 19. også er ok for Niels Jørgen Hvid. Vi ligger gerne hus til, så vi er i nærheden af de lokale vejforbindelser til AKAFA men komemr naturligvis også gerne til jer. Vender du tilbage med sted og tidspunkt?

Med venlig hilsen / Best regards

Birgitte Koch
+4551385004

From: Peter Serup [<mailto:peter.serup@aalborg.dk>]

Sent: 21. april 2015 13:21

To: Birgitte Koch

Cc: Charlotte Zeth Andersen

Subject: SV: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Jeg har reserveret den 19/5 9-12 – så kan vi præcisere tidspunktet, når du har en tilbagemelding

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen

Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240

Peter.Serup@aalborg.dk



**Aalborg
Kommune**

Fra: Birgitte Koch [<mailto:birgitte.koch@arlafoods.com>]
Sendt: 21. april 2015 13:14
Til: Peter Serup
Cc: Charlotte Zeth Andersen
Emne: RE: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Hej Peter

Jeg kan den 19. Vil I reservere den? Jeg har sendt videre til Niels Jørgen Hvid. Når jeg hører fra ham, giver jeg besked.

Med venlig hilsen / Best regards

Birgitte Koch
+4551385004

From: Peter Serup [<mailto:peter.serup@aalborg.dk>]
Sent: 21. april 2015 12:40
To: Birgitte Koch
Cc: Charlotte Zeth Andersen
Subject: SV: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Hej Birgitte

I må gerne komme med et bud eller to

Det ser ud til at de bedste muligheder for os i uge 21 er
19. om formiddagen
20. fra 9-11
21. om eftermiddagen

Med venlig hilsen

Peter Serup

By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240

Peter.Serup@aalborg.dk



**Aalborg
Kommune**

Fra: Birgitte Koch [<mailto:birgitte.koch@arlafoods.com>]

Sendt: 21. april 2015 12:32

Til: Peter Serup

Cc: Charlotte Zeth Andersen

Emne: RE: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Hej Peter

Jeg kan ingen af dagene. Jeg har ikke fået kontakt til Niels Jørgen Hvid men for mit vedkommende kommer vi til uge 21, før der er hul i kalenderen. Skal vi eller vil I komme med forslag til dato?

Med venlig hilsen / Best regards

Birgitte Koch
+4551385004

From: Peter Serup [<mailto:peter.serup@aalborg.dk>]

Sent: 21. april 2015 11:47

To: Birgitte Koch

Cc: Charlotte Zeth Andersen

Subject: SV: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Hej Birgitte

Vi har nu fundet ud af, hvem der skal deltage i et møde i forhold til trafik, trafikstøj og mulige løsninger på denne problematik.

Det bliver to fra vejafdelingen og to fra miljøafdelingen, da de to afdelinger begge er involveret i den opgave. Desuden vil Charlotte og jeg gerne deltage begge to.

Mulige mødetidspunkter – som kalenderne ser ud lige nu er:

Første prioritet: 7/5 – 9-11 eller 12-14

Alternativer: 5/5 1030-1230 eller 4/5 10-15

Kan det passe hos jer – ellers må vi finde alternativer?

Vi snakkes ved

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240

Peter.Serup@aalborg.dk



Fra: Birgitte Koch [<mailto:birgitte.koch@arlafoods.com>]

Sendt: 17. april 2015 15:41

Til: Charlotte Zeth Andersen

Cc: Peter Serup; Claus Hansen

Emne: RE: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Hej Charlotte

Tak for det. Som aftalt vil vi i vores VVM screening udbygge teksten i forhold til bemærkninger om konkrete miljøforhold. Vedr. øvrige spørgsmål vi drøftede skal jeg oplyse, at vi ikke finder det hensigtsmæssigt med en overnatningsplads for lastbiler på grunden ved AKAFA. Vi ser derfor gerne der arbejdes på en anden løsning. Som I selv nævnte kunne pladsen ved rundkørslen nær motorvejen være en mulighed.

Med hensyn til de opkøbte ejendomme skal jeg oplyse, at de fleste er søgt nedrevet (ansøgning er sendt til Aalborg kommune), enkelte er søgt bevaret med andet formål. Øvrige vi bliver bevaret som bolig så længe nuværende lejer bebor ejendommen, herefter forventes også disse ejendomme søgt nedrevet.

Vi vil meget gerne have et møde i kalenderen med Aalborg kommunes vejafdeling, vil du venligst sende navne på deltagerne, således vi kan få planlagt mødet.

Vil du desuden give en status på drøftelser mht tennisbanen.

På forhånd tak og god weekend

Med venlig hilsen / Best regards

Birgitte Koch
+4551385004

From: Charlotte Zeth Andersen [<mailto:charlotte.zeth@aalborg.dk>]
Sent: 17. april 2015 15:29
To: Birgitte Koch
Cc: Peter Serup
Subject: Indkomne bemærkninger i fordebatten

Ifølge aftale indsendes de indtil nu indkomne bemærkninger fra fordebatten:

Fra

- 29.3.2015 Jesper Rathleff Holst, Løbovej 13 (2015-03-29 - Emner til debatoplæg for udvidelse af erhvervsområde AKAFa)
- 31.3.2015 Marianne Christensen og Finn Langwadt Christensen, ejere Løbovej 20 (Sagsnr. 2015-012723)
- 17.4.2015 Svenstrup Skole (Brev_Akafa)

Debatten løber frem til den 22. april, så vi må se, hvad der evt. kommer i næste uge.

Med venlig hilsen

Charlotte Zeth Andersen
Tel: 9931 2211
charlotte.zeth@aalborg.dk

Aalborg Kommune
By- og Landskabsforvaltningen
Plan og Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 99312000
www.aalborgkommune.dk



Kommunen må efter reglerne i Persondataloven ikke kommunikere elektronisk om personlige oplysninger, med mindre det sker som sikker kommunikation - f.eks. med Digital Post. På www.aalborgkommune.dk/post kan du læse om Digital Post.

Fra: Peter Serup
Sendt: 22. april 2015 11:23
Til: 'Birgitte Koch'; Charlotte Zeth Andersen
Emne: SV: Indkomne bemærkninger - Lbovej 13

FileUpdateStatus: 0

Hej Birgitte

Jeg har vendt det med vores miljøfolk. Det er ikke noget vi har fået nogle konkrete klager på – der har i det hele taget ikke været konkrete klager ifht. Akafa.
Men da det er indkommet som et punkt i fordebatten, vil det blive et fokuspunkt i det videre planarbejde, hvor vi skal forholde os til det.
Derfor fint at se nærmere på problematikken, så vi kan redegøre og vurdere på det

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240
Peter.Serup@aalborg.dk



Fra: Birgitte Koch [<mailto:birgitte.koch@arlafoods.com>]
Sendt: 22. april 2015 10:47
Til: Charlotte Zeth Andersen; Peter Serup
Emne: Indkomne bemærkninger - Lbovej 13

Hej begge to

Niels Jørgen Hvis er nu ved at se på problematikken om lavfrekvent støj og vibrationer som nævnt i henvendelse fra ejer af Lbovej 13. Hensigten er at der skrives noget omemnet i relation til VVM screeningen.

Vi havde i første omgang internt blot set det som en beskrivelse af tidligere problemstillinger, men Niels Jørgen har gjort mig opmærksom på, at problemstillingen er beskrevet i nutid. Har I modtaget en specifik klage alternativt drøftet eller vil i drøfte problemstillingen med ejeren?

Med venlig hilsen / Best regards



Birgitte Koch

Sustainability Manager
Global Categories and Operations
Global QEHS
Sustainability

Arla Foods amba
Sønderhøj 14
8260 Viby J
Denmark

Phone: +4551385004
VAT no.: 25313763

birgitte.koch@arlafoods.com
www.arla.com
www.facebook.com/ArlaFoods



Our vision:
Creating the future of dairy to bring health
and inspiration to the world, naturally

This e-mail is proprietary and confidential and may contain legally privileged information.
This e-mail is intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this e-mail by mistake,
please inform us by returning this e-mail without producing, distributing or retaining copies hereof.

Fra: Helene Dalgaard Clausen (HDC) <HeleneDalgaard.Clausen@grontmij.dk>
Sendt: 23. april 2015 14:46
Til: Peter Serup
Cc: Birgitte Koch
Emne: AKAFA

Hej Peter,

Fandt du ud af, om der er lavet beplantningsplan for AKAFA, samt om der er relevante vejbyggelinjer/oversigtsarealer?

Du nævnte på mødet, at I har fået ny lokalplanskabelon. Er der sket ændringer, jeg bør være opmærksom på?

Med venlig hilsen

Helene Dalgaard Clausen
Seniorkonsulent
Miljø - Natur & Plan

Grontmij A/S | CVR 48233511

Dusager 12
8200 Aarhus
Denmark

Tel. +45 82105176
Mob. +45 91377225
Fax. +45 82185155
Email: HeleneDalgaard.Clausen@grontmij.dk

www.grontmij.dk

[eDialog: Nyheder om bæredygtige løsninger](#)

Fra: Peter Serup
Sendt: 27. april 2015 15:54
Til: 'Helene Dalgaard Clausen (HDC)'
Emne: SV: AKAFA

FileUpdateStatus: 0

Hej Helene

Ja - der findes ikke nogen beplantningsplan. Det der står i lokalplanens redegørelse er, at "AKAFA udarbejder forslag til en beplantningsplan, der forelægges Aalborg kommune".

Der står ikke noget i bestemmelserne. Men der er ingen her, der kender noget til at AKAFA har sendt noget ind til os.

I forhold til vejbyggelinjer mv. har jeg ikke fundet noget, men det er noget vi skal have drøftet med vores trafikfolk i forhold til ind- og udkørsel mv.

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240

Peter.Serup@aalborg.dk



Fra: Helene Dalgaard Clausen (HDC) [<mailto:HeleneDalgaard.Clausen@grontmij.dk>]
Sendt: 23. april 2015 14:46
Til: Peter Serup
Cc: Birgitte Koch
Emne: AKAFA

Hej Peter,

Fandt du ud af, om der er lavet beplantningsplan for AKAFA, samt om der er relevante vejbyggelinjer/oversigtsarealer?

Du nævnte på mødet, at I har fået ny lokalplanskabelon. Er der sket ændringer, jeg bør være opmærksom på?

Med venlig hilsen

Helene Dalgaard Clausen
Seniorkonsulent
Miljø - Natur & Plan

Grontmij A/S | CVR 48233511

Dusager 12
8200 Aarhus
Denmark

Tel. +45 82105176
Mob. +45 91377225
Fax. +45 82185155
Email: HeleneDalgaard.Clausen@grontmij.dk

www.grontmij.dk

eDialog: Nyheder om bæredygtige løsninger

Fra: Peter Serup
Sendt: 27. april 2015 15:50
Til: 'Birgitte Koch'
Cc: Charlotte Zeth Andersen
Emne: SV: Bemærkninger i fordebatten - AKAFA

FileUpdateStatus: 0

Hej Birgitte

Tænker vi kan drøfte tidsplanen den 19. maj også. Den afhænger meget af, hvad vi finder ud af omkring løsningerne på trafikstøj mv. og hvordan det hænger sammen med en evt. udbygningsaftale, der skal laves og følge lokalplanen i den offentlige høring.

Men den udmeldte tidsplan holder i hvert fald ikke længere, da vi efter den skulle have en intern høring her i huset fra 13/5 for at kunne nå et udvalgsmøde den 18. juni.

I forhold til fordebat regner vi med en politisk opsamling på udvalgsmøde den 28. maj

Men i forhold til lokalplanen tænker jeg umiddelbart vi er efter sommerferien, før vi kan gennemføre en intern høring. Men lad os drøfte.

Fint at drøfte bemærkninger, offentligt møde og lavfrekvent støj/vibrationer, tidsplan mv. når vi nu alligevel mødes

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240

Peter.Serup@aalborg.dk



Fra: Birgitte Koch [<mailto:birgitte.koch@arlafoods.com>]
Sendt: 27. april 2015 11:51
Til: Charlotte Zeth Andersen; Peter Serup
Emne: Bemærkninger i fordebatten - AKAFA

Hej begge to

Claus Hansen deltaer i mødet den 19. maj. Vi vil gerne nå at drøfte ikke kun bemærkninger om lavfrekvent støj/vibrationer men også de andre bemærkninger herunder om der skal være et offentligt møde i høringsperioden af lokalplanforslaget.

Hvordan se i øvrigt tidsplanen?

Med venlig hilsen / Best regards



Birgitte Koch
Sustainability Manager
Global Categories and Operations
Global QEHS
Sustainability

Arla Foods amba
Sønderhøj 14
8260 Viby J
Denmark

Phone: +4551385004
VAT no.: 25313763

birgitte.koch@arlafoods.com
www.arla.com
www.facebook.com/ArlaFoods



Our vision:
Creating the future of dairy to bring health
and inspiration to the world, naturally

This e-mail is proprietary and confidential and may contain legally privileged information.
This e-mail is intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this e-mail by mistake,
please inform us by returning this e-mail without producing, distributing or retaining copies hereof.

Fra: Peter Serup
Sendt: 5. maj 2015 10:06
Til: Knud Jacob Knudsen
Emne: VS: Akafa Svenstrup

FileUpdateStatus: 0

Hej Knud Jacob

Har sendt nedenstående til Bettina, men hun er jo ikke hjemme. Derfor prøver jeg lige dig i stedet

/Peter

Fra: Peter Serup
Sendt: 4. maj 2015 15:26
Til: Bettina Vitnes
Emne: Akafa Svenstrup

Hej Bettina

Vi er ved at starte op på lokalplan for udvidelse af AKafa i Svenstrup.

I den forbindelse drøfter vi lokalplanafrænsning – herunder at lokalplanlægge for enkelte boliger, der fortsat skal være boliger, men fremadrettet er planlagt som en del af erhvervsområdet.

Vi kunne godt tænke os at drøfte den problematik med en af dine folk – hvad betyder det for dem der bliver tilbage i deres bolig – hvordan er de stillet.

Kan du pege på en, som jeg kan tage fat i?

/Peter

Fra: Peter Serup
Sendt: 7. maj 2015 16:32
Til: 'Birgitte Koch'; Charlotte Zeth Andersen
Emne: SV: lokalplanaafgrænsning - AKAFA

FileUpdateStatus: 0

Hej Birgitte

Vi har drøftet problemstillingen om at lokalplanlægge for ejendomme, der ikke er ejet af Arla.

Som udgangspunkt er vi enige om, at det giver bedst mening at planlægge for alle ejendomme på den side af vejen, i stedet for en zig zag afgrænsning.

Så det optimale vil selvfølgelig være, at alle ejendomme er ejet af Arla.

Når det så er sagt, kan ejendommenes nuværende anvendelse fortsætte uanset at lokalplanen fastsætter deres fremtidige anvendelse til erhverv.

Boligen vil også kunne sælges videre som bolig.

Eneste – og måske lidt teoretiske – problem er, hvis en ejendom står tom i mere end tre år. Så vil der være tale om såkaldt kontinuitetsbrug, og en anvendelse til bolig vil ikke længere være det vi kalder "fortsat lovlig anvendelse".

Vi kan evt. drøfte det nærmere, når vi mødes den 19. maj.

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240

Peter.Serup@aalborg.dk



Fra: Birgitte Koch [<mailto:birgitte.koch@arlafoods.com>]

Sendt: 4. maj 2015 13:17

Til: Charlotte Zeth Andersen; Peter Serup

Emne: lokalplanaafgrænsning - AKAFA

Hej begge to

Har I drøftet lokalplanafgrænsningen med jeres jurister?

Med venlig hilsen / Best regards



Birgitte Koch
Sustainability Manager
Global Categories and Operations
Global QEHS
Sustainability

Arla Foods amba
Sønderhøj 14
8260 Viby J
Denmark

Phone: +4551385004
VAT no.: 25313763

birgitte.koch@arlafoods.com
www.arla.com
www.facebook.com/ArlaFoods



Our vision:
Creating the future of dairy to bring health
and inspiration to the world, naturally

This e-mail is proprietary and confidential and may contain legally privileged information.
This e-mail is intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this e-mail by mistake,
please inform us by returning this e-mail without producing, distributing or retaining copies hereof.

Fra: Birgitte Koch <birgitte.koch@arlafoods.com>
Sendt: 17. maj 2015 19:29
Til: Peter Serup; Charlotte Zeth Andersen
Emne: Visualisering - AKAFA
Vedhæftede filer: Forslag til visualiseringspunkter AKAFA.PDF

Hej Charlotte og Peter

Vi har tidligere talt om, hvorfra vi skal udarbejde visulaiseringer. Hvad siger I til de foreslåede punkter?

Jeg går ud fra skyggepåvirkningen ikke betyder ret meget mere i relation til det nye tårn end for det eksisterende. Vil I alligevel gerne have udarbejdet skyggediagrammer? I givet fald, er der så en standard får hvornår på året og dagen, det skal udarbejdes for?

Med venlig hilsen / Best regards

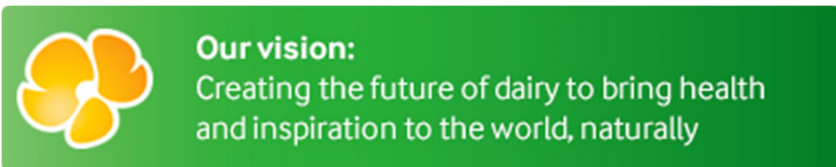


Birgitte Koch
Sustainability Manager
Global Categories and Operations
Global QEHS
Sustainability

Arla Foods amba
Sønderhøj 14
8260 Viby J
Denmark

Phone: +4551385004
VAT no.: 25313763

birgitte.koch@arlafoods.com
www.arla.com
www.facebook.com/ArlaFoods



This e-mail is proprietary and confidential and may contain legally privileged information.
This e-mail is intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this e-mail by mistake,
please inform us by returning this e-mail without producing, distributing or retaining copies hereof.

Særlig fokus på synligheden fra følgende områder:

- Boligområder (hhv. højtbeliggende og områder tæt på),
- Torvet (Godthåbsvej/Gl. Viborgvej),
- Kirken,
- Grønt område ved Guldbækken.
- Evt suppleret med et punkt tæt på Aalborg (Charlotte).

Punkterne, som billederne er taget fra, er nummereret på kortet herunder.



Kort fra Geodatastyrelsen, skærmkort, maj 2015.

Metode

Først er udført en synlighedsanalyse, hvor de nuværende bygningers synlighed i Svenstrup er undersøgt ved besigtigelse, dokumenteret ved fotos. Der er lagt vægt på de områder i byen, hvorfra bygningerne kan ses. Fra mange steder i byen ses bygningerne ikke pga. øvrig bymæssig bebyggelse.

De nye bygninger placeres i tilknytning til de eksisterende og bliver ikke markant højere (ca. 6 m). Synligheden forventes at derfor være sammenlignelig med eksisterende forhold, og de nuværende bygninger kan benyttes som pejlemærke til valg af visualiseringspunkter.

Dernæst er forslag til visualiseringspunkter udvalgt ud fra, om AKAFA er synlig og i så fald i hvor høj grad, sammenholdt med, hvor mange mennesker der forventes at visuelt påvirket, og om påvirkningen er konstant (boligområder) eller midlertidig (fx forbipasserende på offentlig vej).

Synlighedsanalysen fremgår af fotos herunder:

1. Svenstrup Skolevej/Østermøllevej



2. Guldbækken v. Østermøllevej



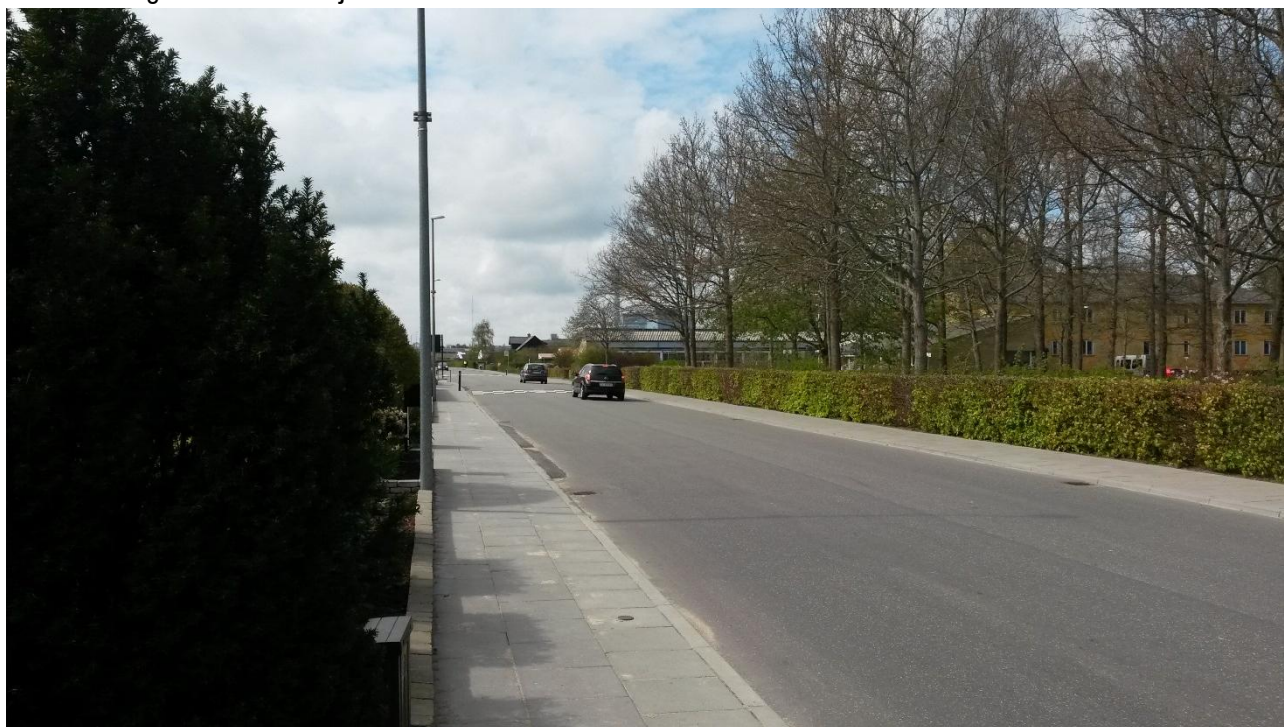
3. Østermøllevej/Skipper Clementsvej



4. Hobrovej v. grønt område



5. Bakkedraget/Godthåbsvej



6. Godthåbsvej 30b (ved vigeplads)



7. Bøgevej/Hybenvej (boligområde syd for AKAFA)



8. Bøgevej/Rosenlundsvej (boligomr. Syd for AKAFA)



9. Godthåbsvej/Rosenlundsvej



10. Tingstedet/Langdyssen



11. Gråstenvej/Langdyssen



12. Gråstenvej/Æblehaven



13. Svenstrup Skolevej vest for Lobovej



14. Svenstrup Skolevej/Langdyssen



15. Svenstrup Kirke set fra indkørslen ved Svenstrup Skolevej



16. Svenstrup Kirke, set fra kirkens p-plads



Det foreslås, at der udarbejdes visualiseringer af hhv. eksisterende og ny bebyggelse fra punkterne

2, 3, 6, 7, 9, 12, 13, 16.

Evt. kan 2 og 3 slås sammen, og der kan suppleres med et punkt tættere på Ålborg.



Derved fås et indtryk af de nye bygningers påvirkning i nærområdet fra de punkter, hvor den eksisterende bebyggelse vurderes at være mest synlig fra veje, boligområder, grønne områder og kirke, fordelt hele vejen rundt om planområdet (AKAFA kan ikke ses fra torvet (Godthåbsvej/Gl. Viborgvej) pga tæt bebyggelse).

Særlig fokus på synligheden fra følgende områder:

- Boligområder (hhv. højtbeliggende og områder tæt på),
- Torvet (Godthåbsvej/Gl. Viborgvej),
- Kirken,
- Grønt område ved Guldbækken.
- Evt suppleret med et punkt tæt på Aalborg (Charlotte).

Punkterne, som billederne er taget fra, er nummereret på kortet herunder.



Kort fra Geodatastyrelsen, skærmkort, maj 2015.

Metode

Først er udført en synlighedsanalyse, hvor de nuværende bygningers synlighed i Svenstrup er undersøgt ved besigtigelse, dokumenteret ved fotos. Der er lagt vægt på de områder i byen, hvorfra bygningerne kan ses. Fra mange steder i byen ses bygningerne ikke pga. øvrig bymæssig bebyggelse.

De nye bygninger placeres i tilknytning til de eksisterende og bliver ikke markant højere (ca. 6 m). Synligheden forventes at derfor være sammenlignelig med eksisterende forhold, og de nuværende bygninger kan benyttes som pejlemærke til valg af visualiseringspunkter.

Dernæst er forslag til visualiseringspunkter udvalgt ud fra, om AKAFA er synlig og i så fald i hvor høj grad, sammenholdt med, hvor mange mennesker der forventes at visuelt påvirket, og om påvirkningen er konstant (boligområder) eller midlertidig (fx forbipasserende på offentlig vej).

Synlighedsanalysen fremgår af fotos herunder:

1. Svenstrup Skolevej/Østermøllevej



2. Guldbækken v. Østermøllevej



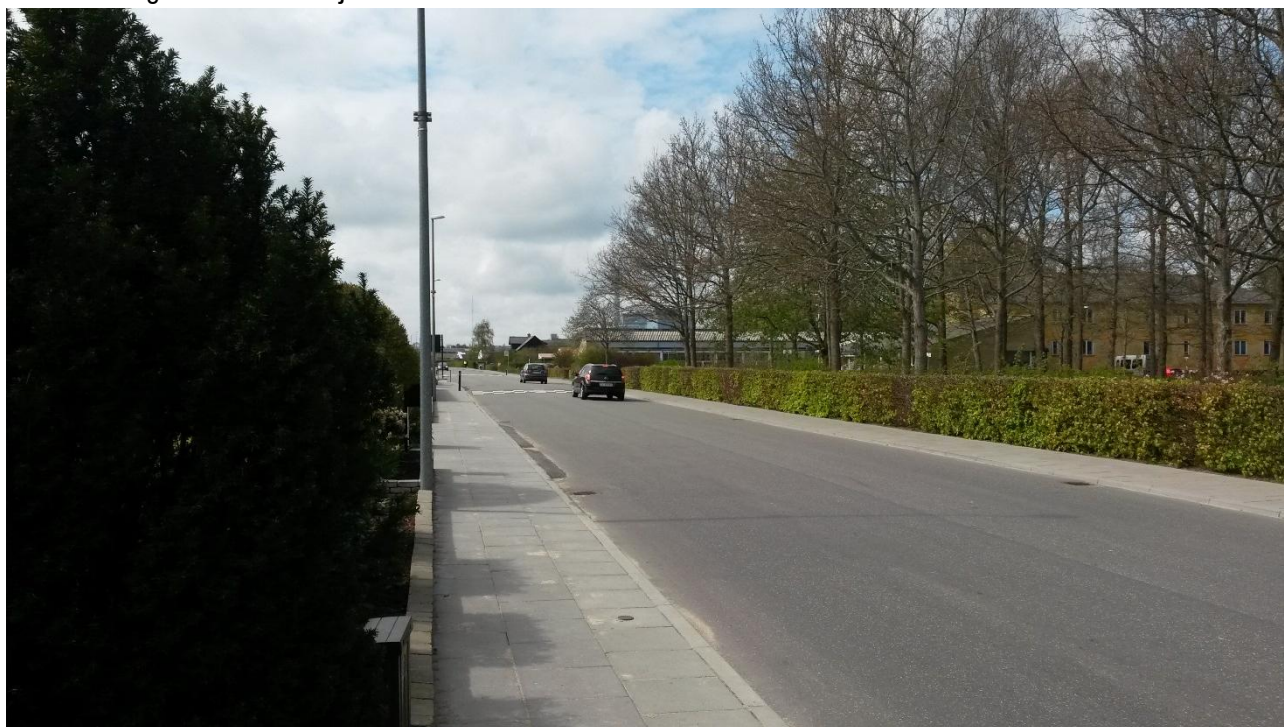
3. Østermøllevej/Skipper Clementsvej



4. Hobrovej v. grønt område



5. Bakkedraget/Godthåbsvej



6. Godthåbsvej 30b (ved vigeplads)



7. Bøgevej/Hybenvej (boligområde syd for AKAFA)



8. Bøgevej/Rosenlundsvej (boligomr. Syd for AKAFA)



9. Godthåbsvej/Rosenlundsvej



10. Tingstedet/Langdyssen



11. Gråstenvej/Langdyssen



12. Gråstenvej/Æblehaven



13. Svenstrup Skolevej vest for Lobovej



14. Svenstrup Skolevej/Langdyssen



15. Svenstrup Kirke set fra indkørslen ved Svenstrup Skolevej



16. Svenstrup Kirke, set fra kirkens p-plads



Det foreslås, at der udarbejdes visualiseringer af hhv. eksisterende og ny bebyggelse fra punkterne

2, 3, 6, 7, 9, 12, 13, 16.

Evt. kan 2 og 3 slås sammen, og der kan suppleres med et punkt tættere på Ålborg.



Derved fås et indtryk af de nye bygningers påvirkning i nærområdet fra de punkter, hvor den eksisterende bebyggelse vurderes at være mest synlig fra veje, boligområder, grønne områder og kirke, fordelt hele vejen rundt om planområdet (AKAFA kan ikke ses fra torvet (Godthåbsvej/Gl. Viborgvej) pga tæt bebyggelse).

Fra: Peter Serup
Sendt: 18. maj 2015 13:29
Til: 'Birgitte Koch'; Charlotte Zeth Andersen
Emne: SV: Visualisering - AKAFA

FileUpdateStatus: 0

Hej Birgitte

Jeg tror at de foreslåede punkter dækker fuldt ud.

Ang. skyggediagrammer kan vi lige vende det i morgen. Hvis det er noget der kan blive et diskussionsemne har jeg det sådan, at de skal laves. Men lad os vende det i morgen

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240

Peter.Serup@aalborg.dk



Fra: Birgitte Koch [<mailto:birgitte.koch@arlafoods.com>]
Sendt: 17. maj 2015 19:29
Til: Peter Serup; Charlotte Zeth Andersen
Emne: Visualisering - AKAFA

Hej Charlotte og Peter

Vi har tidligere talt om, hvorfra vi skal udarbejde visualiseringer. Hvad siger I til de foreslåede punkter?

Jeg går ud fra skyggepåvirkningen ikke betyder ret meget mere i relation til det nye tårn end for det eksisterende. Vil I alligevel gerne have udarbejdet skyggediagrammer? I givet fald, er der så en standard får hvornår på året og dagen, det skal udarbejdes for?

Med venlig hilsen / Best regards



Birgitte Koch

Sustainability Manager
Global Categories and Operations
Global QEHS
Sustainability

Arla Foods amba
Sønderhøj 14
8260 Viby J
Denmark

Phone: +4551385004
VAT no.: 25313763

birgitte.koch@arlafoods.com
www.arla.com
www.facebook.com/ArlaFoods



Our vision:
Creating the future of dairy to bring health
and inspiration to the world, naturally

This e-mail is proprietary and confidential and may contain legally privileged information.
This e-mail is intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this e-mail by mistake,
please inform us by returning this e-mail without producing, distributing or retaining copies hereof.

Fra: Peter Serup
Sendt: 18. maj 2015 23:23
Til: Charlotte Zeth Andersen
Emne: Møde med Arla 19. maj 2015

FileUpdateStatus: 0

Hej Charlotte – hermed de ting jeg lige kunne finde/komme i tanke om til mødet med Arla.

Møde med Arla 19. maj 2015

18. maj 2015
22:46

Deltagere:

Birgitte Koch, Arla
Claus Hansen, Arla
Helene Dalgaard Clausen, Grontmij
Niels Jørgen Hvid, Grontmij
Pia Mathiasen, AK
Sonja Thorsen, AK
Ulrich Clausen, AK
Carsten Krogh, AK
Charlotte Zeth, AK
Peter Serup, AK

Noter:

Bemærkninger indkommet i offentlighedsfasen
Offentligt møde i høringsperioden

Bud på tidsplan?

Politisk opsamling på fordebat 28. maj
Lokalplan i intern høring efter sommerferien - mest sandsynligt
Sammenhæng med udbygningsaftale som skal følge lokalplanen i den offentlige høring

Hvordan er det med sammenhængen med VVM (screening) - tidsmæssigt

Trafikstøj - foranstaltninger - hvilke løsningsmuligheder er der
Gennemgang af støjnotat - både trafikstøj og virksomhedsstøj

Lavfrekvent støj og vibrationer - hvilket materiale skal laves - hvad skal undersøges nærmere
Ikke nogen deciderede klager - men nævnt i bemærkningerne

Visualiseringer - tilbagemelding på Arlas forslag
Skyggediagrammer - nødvendigt - standard for udarbejdelse

Naboboliger - fremtidig anvendelse

Overnatningsplads for lastbiler - ikke hensigtsmæssigt på grunden.
Kan vi hjælpe med noget alternativt - feks. ved motorvejen

Ind- og udkørsel - vejbyggelinjer/oversigt - krav

Beplantningsplan - samlede overvejelser

Tennisbane - status og ptoces

Lokalplanafgrænsning

Vi har drøftet problemstillingen om at lokalplanlægge for ejendomme, der ikke er ejet af Arla.

Som udgangspunkt er vi enige om, at det giver bedst mening at planlægge for alle ejendomme på den side af vejen, i stedet for en zig zag afgrænsning.

Så det optimale vil selvfølgelig være, at alle ejendomme er ejet af Arla.

Når det så er sagt, kan ejendommenes nuværende anvendelse fortsætte uanset at lokalplanen fastsætter deres fremtidige anvendelse til erhverv.

Boligen vil også kunne sælges videre som bolig.

Eneste – og måske lidt teoretiske – problem er, hvis en ejendom står tom i mere end tre år. Så vil der være tale om såkaldt kontinuitetsbrug, og en anvendelse til bolig vil ikke længere være det vi kalder "fortsat lovlig anvendelse".

Oprettet i Microsoft OneNote 2010
Alle dine noter samlet ét sted

Fra: Ulrich Clausen
Sendt: 19. maj 2015 15:45
Til: Niels Jørgen Hviid (NJH)
Cc: Peter Serup; Charlotte Zeth Andersen; Carsten Krogh Jensen; Michael Thau
Emne: SV: Mine kontaktoplysninger

Hej Niels Jørgen

Der er vægtbegrænsning på Langdyssen på broen over Oldstien. Begrænsningen er på 24/32, dvs. 24 t totalvægt for et køretøj uden anhænger og 32 t med. Begrænsningen er fastlagt på grundlag af, at vi ingen oplysninger har om bygværket, men vi kan foretage en besigtigelse af broen. Hvis der ikke er tegn på nedbrud eller skader, kan begrænsningen evt. øges eller fjernes. Hvis der er tvivl om bæreevnen skal der så foretages en nærmere undersøgelse, som er mere bekostelig (vist 20-30.000 kr.)

Dvs., at vi ikke på nuværende tidspunkt skal udelukke Langdyssen som en mulig rute pga. vægtbegrænsningen i den videre proces.

Venlig hilsen

Ulrich Clausen
By- og Landskabsforvaltningen
Tlf: 9931 2344



Fra: Niels Jørgen Hviid (NJH) [<mailto:NielsJorgen.Hviid@grontmij.dk>]
Sendt: 19. maj 2015 14:54
Til: Ulrich Clausen
Emne: RE: Mine kontaktoplysninger

Hej Ulrich

Tak for din mail.
Jeg afventer din tilbagemelding om bæreevnen af broen på Langdyssen.

Med venlig hilsen/Kind regards

Niels Jørgen Hviid
Gruppeleder
Acoustica

Grontmij A/S | CVR 48233511

Vævervej 7
DK-8800 Viborg
Danmark
T + 45 8928 8100

D + 45 8928 8103
M + 45 2723 8103
NielsJorgen.Hviid@grontmij.dk
www.grontmij.dk
www.acoustica.dk

eDialog: Nyheder om bæredygtige løsninger

From: Ulrich Clausen [<mailto:ulrich.clausen@aalborg.dk>]
Sent: Tuesday, May 19, 2015 1:06 PM
To: Niels Jørgen Hviid (NJH)
Subject: Mine kontaktoplysninger

Venlig hilsen
Ulrich Clausen
Ingeniør

Aalborg Kommune,
By- og Landskabsforvaltningen
Trafik og Veje
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Mail: ulrich.clausen@aalborg.dk
Tlf: 9931 2344
www.aalborgkommune.dk / www.trafikken.dk/Nordjylland



Er du trafik-informeret? Prøv den nye App med:
iOS: <https://itunes.apple.com/dk/app/nordjylland/id785385438?l=da&mt=8>
Android: <https://play.google.com/store/apps/details?id=dk.appworkers.customers.vd.nordjylland&hl=da>
App opdatering - nu med push beskeder og P4's trafikmeldinger, se her: <http://goo.gl/0wV09S>

Fra: Peter Serup
Sendt: 21. maj 2015 15:09
Til: Charlotte Zeth Andersen
Emne: et par eksempler

FileUpdateStatus: 0

<http://www.aluplus.dk/index.php/produkter/stojskaerm>

<http://www.g9.dk/akrylglas-stojvaern.html>

Så må Grontmij kunne regne på hvad forskellen er i støjdemping på de forskellige løsninger

Med venlig hilsen

Peter Serup
By- og Landskabsforvaltningen
Plan & Udvikling
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby

9931 2240

Peter.Serup@aalborg.dk



Fra: Charlotte Zeth Andersen
Sendt: 26. maj 2015 13:26
Til: Peter Serup
Emne: VS: BLU torsdag - powerpoint
Vedhæftede filer: opsamling-fordebat.jpg

Fra: Charlotte Zeth Andersen
Sendt: 26. maj 2015 13:26
Til: Bibi Weismann
Emne: SV: BLU torsdag - powerpoint

PowerPoint til punkt 8

Hilsen
Charlotte

Fra: Bibi Weismann
Sendt: 26. maj 2015 12:46
Til: Iben Steensbæk Andersen; Tina Adamsen; Charlotte Zeth Andersen
Emne: BLU torsdag - powerpoint
Prioritet: Høj

Hej – er der bidrag til powerpoint til BLU på torsdag for din sag?
mvh. bibi

Punkt 6 Mou Kraftvarmeværk, Etablering af halmfyringsanlæg. Fordebat til kommuneplantillæg
Punkt 7 Skalborg. Byudvikling. Fordebat til kommuneplantillæg
Punkt 8 Svenstrup. Udvidelse af erhvervsområde ved AKAFA. Opsamling på fordebat

